

پہلے المدارس (اہل سنت) پاکستان کے درجہ عالیہ دینی اسکول
کے قیصر پوچھ (فقہ) میں کامیابی کی ضمانت

خلاصہ المدارس

(مع دسویں مفتی)

مولانا محمد صدیق ہزاروی

ملنے کا پتہ :

کتاب خانہ تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان
جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون محمدی کوثر لاہور

تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان کے درجہ عالیہ (بی۔ اے)
کے تیسرے پرچہ (فقہ) میں کامیابی کی ضمانت

خلاصۃ الہدایہ

(مع رسد المفتی)

مولانا محمد سعید علی ہزاروی

مکتبہ تنظیم المدارس (اہل سنت) پاکستان
جامعہ نظامیہ رضویہ ندوۃ الدینی دارالافتاء لاہور

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب	خلاصۃ الہدایہ
نام مصنف	محمد صدیق بزازوی
تکلیف	ایم یو کپورنگ سنٹر جھڑی
	مارکیٹ ۱۱۵ میسکلوڈ روڈ لاہور
ہدف رنگ	مولانا محمد اسلام سعیدی
	مولانا محبوب احمد چشتی
طبعیت	مجلدی لاٹری ۱۲۱۵۔ نومبر ۱۹۹۳ء
دیر	۲۲/۰ روپے
ملنے کا پتہ		

○ مکتبہ تنظیم اہل درس (اہل سنت) پاکستان

جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دودانہ لاہور فون ۷۵۷۸۳۲

○ مکتبہ گوریہ جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دودانہ لاہور فون ۷۵۷۸۳۳

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱-	ابتدائیہ	۵
۲-	نقد کی تعریف اور ضرورت و اہمیت	۸
۳-	رسم المغنی	۱۶
۴-	ہدایہ اور صاحب ہدایہ	۲۴
۵-	شفہ کلیدیں	۲۹
۶-	قریبی کا بیان	۵۶
۷-	کرامیت کا بیان	۷۳
۸-	شریوں کا بیان	۱۱۴
۹-	رحمن کا بیان	۱۲۸
۱۰-	جلیات کا بیان	۱۴۰
۱۱-	وصیتوں کا بیان	۱۷۱

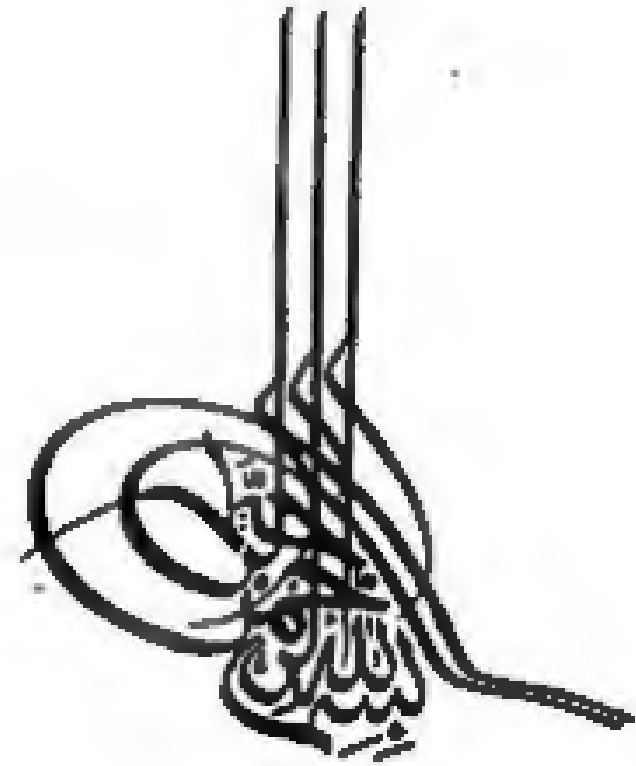
اجتدائیہ

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ دنیا مدارس کے نصاب تعلیم "درس نظامی" کا متحد طلباء کے ہاتھوں میں ڈگریاں تھماتا اور سرکاری ملازمتوں کی بجائے انکے کی تربیت دیتا نہیں بلکہ ایسے طلباء پیدا کرتا ہے جو قرآن و سنت کی بصیرت کے حامل ہوں اور اسلام کے خلاف اٹھنے والے نئے نئے فتنوں کا مقابلہ کرنے کی بھرپور صلاحیت رکھتے ہوں۔

لیکن موجودہ جگہ عرصہ سے مدارس صیغہ کے طلباء بھی مندرجات کے حصول اور نوکریوں کے چکر میں پھنس کر رہ گئے ہیں۔ (اللاہ اعلم) جس کے نتیجے میں علمی قابلیت پیدا کرنے کی بجائے محض امتحان پاس کرنے اور مندرجات حاصل کرنے ہی کو متحد تعلیم و تعلم سمجھ لیا گیا ہے۔

طلباء کی اس کنوڑی سے قافیہ اٹھاتے ہوئے بعض عاقبت نامداریں حضرت نے تعلیم المدارس کا نصاب پر جاننے کی بجائے طلباء کو غلامہ جہالت کے ذریعے امتحانات میں کامیاب کرانے کی جین دھانی کرا کے جہالت کے اندھیرے کوئی میں پھینکنے کی راہ اختیار کر لی ہے۔

لہذا اس حقیقت کو بھی رد نہیں کیا جاسکتا کہ طالب علم جب نصاب کی ہماری بحرکم کتب کو دیکھتا ہے تو امتحان کی تیاری سے اس کا پی آگئے لگتا ہے۔



۶
 وہ مجھ نہیں پاتا کہ کتب کے کون سے کو پڑھے اور کس سے کو پھوڑے
 لہذا مجبوراً طالب علم کو ان غلام جات کا سہارا لینا پڑتا ہے جو شاید
 احسان میں کامیابی کی ضمانت تو دے دیں لیکن ان میں وسیع علم تو درکنار کسی
 فن کے ہمسے میں ابتدائی معلومات تک نہیں ہوتیں۔

ان حالات میں ضروری سمجھا گیا کہ طلبہ کو احسان کی تیاری کے لئے ہیرا
 موند دیا جائے جس کو پڑھنے کے بعد وہ احسان میں کامیابی بھی حاصل کر سکیں
 اور علم کی دولت سے بھی لابلل ہو سکیں۔ اس مقصد کے پیش نظر راقم نے
 جب گذشتہ سال (۱۹۹۳ء میں) درجہ عالیہ کے طلبہ سید فضل حکم شاہ شیرازی
 (پانسو) سید شیر حسین نقوی (سنگڑ آباد) حافظ محمد ظہیر بیٹ (لاہور) حافظ محمد
 صدیق (لودھراں) حافظ محمد نوید (گجرات) حافظ غلام محمد تونسوی (ڈیرہ غازی خان)
 حافظ محمد ریاض سیالوی (نامدول) حافظ محمد امین (سلونگر) ضیاء الرسول صابری
 (شکوہ پور) محمد مشتاق (نامدول) عبدالرزاق (سلونگر) محمد ریاض قصوری (پشاور)
 غلام قادر حقیم (بلوچستان) کو دلیہ ریلوے پڑھانے کی ذمہ داری سنبھالی تو
 الحمد للہ اصل کتب کو پڑھانے کے ساتھ ساتھ انہیں ہر باب کا خلاصہ بھی لکھا
 دیا تاکہ وہ احسان کی تیاری میں کوئی وقت محسوس نہ کریں۔

چونکہ یہ تجربہ کامیاب رہا لہذا مناسب سمجھا گیا کہ اس تجربے کو شائع کر
 کے دیگر مدارس کے طلبہ کو بھی استفادہ کا موقع فراہم کیا جائے۔ لیکن محض
 نسخی ابواب کے خلاصہ پر اکتفا کرنے کی بجائے اس میں فقہ سے متعلق چند
 ضروری امور، دلیہ اور صاحب دلیہ کا تعارف اور رسم مفتی سے متعلق چند اہم
 باتوں کو بھی شامل کر لیا گیا تاکہ اس کتب کو زیادہ سے زیادہ مفید بنایا جائے۔

دنیلے علم و ادب کی معروف شخصیت شیخ الحدیث علامہ محمد عبدالحکیم
 شرف نقشبندی قادری مدظلہ نے مفید مشوروں سے نوازا جبکہ مریم مولانا

۷
 غلام سعیدی اور مولانا محبوب احمد چشتی نے پروف ریڈنگ کے ذریعے غلطیوں
 فرمایا جس کے لئے راقم الحروف ان تمام کرم فرماؤں کا شکر گزار ہے۔

آخر میں طلبہ کرام سے یہ اپیل بھی ضروری ہے کہ اس کتب کو صرف
 احسان کی تیاری اور معلومات عامہ کے حصول تک محدود رکھیں اصل کتب کو
 پڑھنے کی طرف توجہ دیں اور اس سلسلے میں کسی قسم کی کوتاہی برداشت نہ رکھیں۔
 اللہ تعالیٰ ہمیں علم بیخ اور عمل صالح کی دولت سے لابلل فرمائے۔

آمین ثم آمین

محمد صدیق ہزاروی

جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۳۱ جنوری ۱۴۱۵ھ یکم نومبر ۱۹۹۳ء

علم فقہ کی عظمت

اس علم کے حصول کا مقصد داریں کی مخلوقوں سے بہرہ ور ہونا ہے یعنی انسان دنیا میں خود بھی جماعت کی گمشدگیوں سے نکل کر علم ہی کے اپنی مرجع کو پہنچ جائے۔ خود بھی احکام الہیہ پر عمل پیرا ہو اور دوسروں کو بھی حقوق اللہ اور حقوق العباد کی تعلیم دے کر آخرت میں جنتی نعمتوں سے لابلل ہو جائے۔ (مستفید المبتدی - فقہ اسلامی صفحہ ۵)

علم فقہ کی فضیلت

علم فقہ کی کثرت و فضیلت کا اندازہ اس بات سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے اس کے حصول کے بعد انسان نہ صرف اپنی انفرادی زندگی بلکہ معاشرتی اور دینی زندگی میں بھرپور کردار ادا کرنے کے قابل ہو جاتا ہے جب تک وہ علم فقہ سے بہرہ ور نہیں ہوتا۔ حقوق اللہ اور حقوق العباد سے لاعلم رہتا ہے اور جماعت کی دلیروں میں بھٹکا رہتا ہے لہذا وہ حقوق کی پوائی کرنا چاہے بھی تو استطاعت نہ ہونے کی بنا پر خود بھٹکتے بلکہ دوسروں کو بھی غلط راستے پر ڈالنے کا قلمو رہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین اسلام کی تبلیغ کے لئے علم فقہ کا حصول لازمی قرار دیا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے۔

فلولا نفر من مملکت فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فی الدین ولینذروا قومهم اذا رجعوا الیہم (سورۃ توبہ آیت ۱۷۳)
تو کیلئے نہ ہوا کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں اور واپس آکر اپنی قوم کو ڈر سنائیں۔

اور سرگرمی عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے محض دہرہ سے فقیہ کی برتری کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فقہ اسلامی

علم فقہ کی تعریف

فقہی اعتبار سے فقہ کسی چیز کو جاننے اور معلوم کرنے کا نام ہے۔
بمطالع فقہاء میں اس کی تعریف یوں ہے۔

العلم بالاحکام الشرعیۃ الفرعیۃ المكتسب من أدلتها التفصیلیۃ ان احکام شرعیہ فرضیہ کا جاننا جو اپنے تفصیلی دلائل (قرآن سنت اہل اور قیاس) سے لفظ کئے گئے ہوں۔

(الدر المنثور جلد ۱ ص ۵)

علم فقہ کا موضوع

اس علم میں کلمت (عائل و بالغ) مسلمان کے فعل یعنی فرض، واجب، حلال، حرام، مستحب اور مکروہ وغیرہ سے بحث کی جاتی ہے۔

ماخذ فقہ

فقہ کے چار ماخذ ہیں قرآن، سنت، اہل اور قیاس۔

فقہ اشد علی الشیطان من الف عابد (جامع تندی باب
اعلم ص ۳۸) ایک فقہ شیطان پر ایک ہزار عابد کی نسبت زیادہ سخت
ہوتا ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

تغفروا قبل ان تصودوا (صحیح بخاری جلد اول ص ۷۱)

صلیہاوت سے پہلے اللہ (دین کی سمجھ) حاصل کرو۔

جیسا کہ آپ نے گذشتہ طور سے معلوم کر لیا ہے فقہ کی بنیاد چار
چیزوں پر ہے۔ قرآن، سنت، اجماع اور قیاس۔ بعض لوگ قرآن و سنت کو تو
مانتے ہیں لیکن اجماع و قیاس کو جن کی بنیاد اجتہاد و استنباط پر ہے تسلیم کرنے
کے لئے تیار نہیں۔ گویا ان کے نزدیک قرآن و سنت کی مددگاری میں مسائل کا
حل پیش کرنے والے فقہاء کرام کی تمام کوششیں بے کار اور خلاف اسلام ہیں۔
حالاںکہ وہ نہیں جانتے کہ قرآنی آیات، احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور
اقول صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں غور و فکر کر کے دلائل و قیاس پیش آنے
والے مسائل کا حل تلاش نہ کیا جائے تو امت مسلمہ کس کی طرف رجوع
کے گی۔ کیا ان کے نزدیک عقیدہ ختم نبوت کی کوئی حیثیت نہیں اور وہ نہیں
جانتے کہ لب کوئی دیا ہی نہیں آئے گا جو قرآن پاک کی تشریح و توضیح کے
درجے مسائل کا حل دے۔ بلکہ یہ فریضہ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور علماء کو
سونپا گیا ہے اور یہ امت مسلمہ پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہے۔

مذہب اربعہ

اجتہاد کا سلسلہ دور رسالت ہی میں شروع ہو چکا تھا اور نبی اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس پر مسرت کا اظہار بھی فرمایا تھا۔ صحابہ کرام قرآن و سنت کی
مددگاری میں پیش آنے والے مسائل کا حل تلاش کرتے تھے۔ تاہم ان میں بھی اس ہم

کو آگے بڑھایا اور یوں مختلف مذاہب میں مجتہدین کرام کی جماعتیں وجود میں
آئیں۔

ان فقہاء و مجتہدین میں سے بعض حضرات کی فقہ عدل ہوئی۔ اس کے
لئے اصل و اصول بنائے گئے اور اس طرح ان کے فقہی مذاہب جاری ہو
گئے۔

لیکن ان فقہی مذاہب میں سے صرف چار مذاہب درجہ شہرت کو پہنچے۔
ہم اسلام میں بسنے والے مسلمانوں نے ان سے رشتہ جوڑا اور ان کی فقہی
قدرت کو تسلیم کیا۔ ان چار فقہی مذاہب کے بانی امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن
حبیب، امام مالک بن انس، امام محمد بن یوسف شافعی اور امام احمد بن حنبل رحمہم
اللہ ہیں جن کی فقہ ہر ترتیب فقہ حنفی، فقہ مالکی، فقہ شافعی اور فقہ حنبلی کہلاتی
ہے۔

تعلیق

اہلسنت و جماعت کا ان چار مذاہب فقہ میں سے کسی ایک کے ساتھ
تعلق ضروری ہے اور اس تعلق کو تعلیق کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔
علامہ سید احمد غلامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

بعض مفسرین نے ارشاد باری تعالیٰ واعتصموا بحبل اللہ
جبہما ولا تفرقوا کی تفسیر میں لکھا ہے کہ "حبل اللہ" (اللہ کی رسی)
سے (جماعت) مراد ہے کیونکہ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے "لا تفرقوا" (اور
انگ انگ نہ ہو جاؤ) ارشاد فرمایا۔ اہل علم کے نزدیک جماعت سے فقہ اور علماء
مراد ہیں جو شخص ان لوگوں سے ایک پشت بھی جدا ہوا وہ گمراہی میں پڑ گیا۔
اللہ تعالیٰ کی مدد سے محرم ہوا اور جہنم کا مستحق ہوا کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم، خلفاء راشدین اور بعد کے لوگوں کا طریقہ وہی لوگ پاسکتے ہیں جو اہل علم و فقہ ہیں۔ پس جو شخص جسور ختماء اور سولوا اعظم سے الگ ہوا وہ اہل جہنم کے ساتھ مل گیا۔ لہذا اے مومنین کی جماعت اتم پر نجات پانے والی جماعت "اہلسنت و جماعت" کی اتباع لازم ہے کیونکہ ان کی موافقت سے ہی اللہ تعالیٰ کی مدد، مخالفت اور توفیق حاصل ہوتی ہے۔ جبکہ ان کی مخالفت، ذلت و رسوائی اور اللہ تعالیٰ کے غضب کا باعث ہے اور کج یہ نجات پانے والی جماعت مرزے چار مذاہب میں محصور ہے یعنی وہ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی ہیں۔ جو شخص اس دور میں ان چار مذاہب سے خارج ہے وہ بدعتی، مستحق جہنم ہے۔ (ماتر المخلوی علی قدر التماجد جلد ۳ ص ۶۲ - ۶۳)

فقہ حنفی

ان چار مذاہب میں سے فقہ حنفی کو جو قبولیت عامہ حاصل ہوئی وہ کثرت تعارف نہیں۔ آج دنیا میں فقہ حنفی سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں کی تعداد دیگر مذاہب کے حلقوں سے کہیں زیادہ ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ کونسی وجوہات ہیں جن کی بنا پر فقہ حنفی ایک امتیازی شان کی حامل بن گئی۔ اس ضمن میں مولانا شبلی نعمانی لکھتے ہیں :

"امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس صفت میں اپنے تمام معصوموں سے ممتاز تھے کہ وہ نہ ہی مقدس کے ساتھ ساتھ دیوبی افراط کے اندازہ شان تھے اور تمدن کی ضرورتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ مرحمت اور فصل فہم (مفہم کے لفظوں) کی وجہ سے ہزاروں عجیبہ مضامین ان کی نگاہ سے گزر چکے تھے۔ ان کی مجلس افتاء بہت بڑی عداوت علیہ تھی جس نے ان کو مضامین کا ایملہ کیا تھا۔ وہ کلی حیثیت رکھتی تھی اور ارکان سلطنت سمیت ہر

میں ان سے مشورہ لیتے تھے۔ ان کے شاگرد اور ہم نشین جن کی تعداد سینکڑوں سے زیادہ تھی عموماً وہ لوگ تھے جو منصب قضا پر مامور تھے۔ ان باتوں کے ساتھ خود ان کی طبیعت مقننہ اور مسئلہ سنچ واقع ہوئی تھی۔ وہ ہر بات کو جن کی حیثیت سے دیکھتے تھے اور اس کے متعلق کتب تک پہنچتے تھے۔ (مولانا شبلی نعمانی۔ سیرت نعمانی ص ۱۸۰)

فقہ حنفی کی خصوصیات

مولانا شبلی نعمانی نے فقہ حنفی کی پانچ خصوصیات ذکر کی ہیں :

(۱) عقل کے مطابق ہونا : فقہ حنفی عقل کے مطابق ہے اور یہ فقہ مساکین کے اسرار و مصالح پر مبنی ہے۔ اس سلسلے میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی شرح معنی الامار کو سامنے رکھا جائے تو واضح ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب "احلیت اور غرور و فکر دونوں کے موافق ہے۔"

(۲) آسان ہونا : فقہ حنفی آسان فقہ ہے۔ قرآن پاک میں متحد جگہ آیا ہے کہ "خدا تم لوگوں پر آسانی چاہتا ہے۔" (سورۃ البقرہ آیت ۱۸۵)

سرکارِ دہالم علیہ السلام نے فرمایا "میں سیدھے اور آسان دین کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔" (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ ص ۱۶۱) یہ آسانی دین امام کا طو ایجاز سے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ میں بھی یکساں ہوتی نظر رکھی گئی ہے۔ اس سلسلے میں بے شمار مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ یہی صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ مثلاً چوری کے ایک نصاب یعنی ایک اشرفی میں متحد چور مشترک ہوں تو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا جبکہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہر

ایک کا ہاتھ کاٹ جائے گا۔

(۳) قواعد معاملات کی وسعت : فقہ حنفی کے قواعد معاملات وسیع تمدن کے موافق ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک معاملات کے احکام ایسے ابتدائی حالات میں تھے کہ تمدن و تہذیب یافتہ ملک کے لئے بالکل ناگاہک تھے۔ نہ معاملات کے احکام کے قواعد مضبوط تھے نہ دستورات دنیوی کی تحریر اصول قائم ہوا تھا اور نہ مقدمات کے فیصلوں اور لوائے شہادت کا کوئی بائیکاٹ طریقہ تھا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پہلے شخص ہیں جو ان چیزوں کو قانون کی صورت میں لائے۔

(۴) ذمیوں کے حقوق : وہ غیر مسلم جو مسلمانوں کے ملک میں رہنے کے تابع بن کر رہتے ہیں وہی کہلاتے ہیں۔ اسلام نے جس طرح مسلمانوں کے حقوق عطا کئے ہیں اسی طرح ذمیوں کی حفاظت اور ان کے حقوق کی لوائیگی کا بھی اعلان کیا ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اسلامی تعلیمات کے مطابق انہی فقہ میں ذمیوں کو جو حقوق دیئے ہیں دنیا کی کسی حکومت نے غیر قوم کو نہ حق نہیں دیئے۔ فقہ حنفی کے مطابق ذمیوں کے حقوق محض ذہنی و معنوی نہیں بلکہ یہ عطا یافتہ رہے ہیں۔ بالخصوص ہمدان الرشید کی وسیع حکومت انہی احکام کی پابند تھی۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ذمیوں کا خزان مسلمانوں کے خزان کے برابر ہے۔

(۵) نصوص شریعہ سے مطابقت : ایسے تو ہر امام کی فقہ انصاف شریعہ یعنی قرآن و سنت سے ثابت ہے لیکن امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد استنباط دوسرے آثار کی نسبت زیادہ قوی اور مدلل ہے مثلاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کا مذہب ہے کہ نماز کے دوران عقیقہ کو پانی میں جیسے تو عقیقہ لوٹ جائے گا

امام مالک اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہم اس کے خلاف ہیں۔ امام اعظم کا استدلال یہ ہے کہ قرآن پاک میں عقیقہ کا حوالہ "فلم تجدوا ماء" (پانی نہ پائی) کی شرط سے مشروط ہے جب شرط نہ رہی تو مشروط بھی پائی نہ رہا اس طرح کی بے شمار مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں لیکن یہ مختصر مضمون ان کا غفل میں ہو سکتا تفصیل کے لئے دیگر کتب کی طرف رجوع کیا جائے۔ (بیت نعمان صفحہ ۱۸۰ - ۱۸۲)

شہ ولی اللہ اور فقہ حنفی

حضرت شہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ہندوستان کے بے علم لوگوں پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی تقلید ضروری سمجھتے ہیں فرماتے ہیں :

"جب جہاں کوئی ہندوستان کے ممالک اور پورا انڈیا کے شہروں میں ہو اور کوئی عالم شافعی، مالکی اور حنبلی وہاں نہ ہو اور نہ ان مذاہب کی کوئی کتاب ہو تو اس پر واجب ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرے اور امام اعظم کے مذہب سے باہر نکلا اس پر حرام ہے کیونکہ اس صورت میں شریعت کی وہی اپنی گردن سے نکل کر مہمل بیکار رہ جائے گا (الاضافہ مع اردو ترجمہ کتب ص ۷۰ - ۷۱)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسم مفتی۔۔۔ چند اہم اور بنیادی امور

شرعی مسائل سے حلقہ کسی ماہر شریعت کے فیصلے کو الفتویٰ الفتویٰ اور الفتویٰ کہا جاتا ہے۔ البتہ معروف اور مستعمل لفظ فتویٰ ہے جس کی صحیح فتویٰ آتی ہے۔

شرعی مسئلہ درمات کرنے والے کو مفتی اور مسئلہ بتانے والے مفتی کا جانا ہے۔ مسئلہ معلوم کرنا استفتاء اور اس کا جواب اثناء کلام ہے قرآن پاک میں یہ دونوں لفظ استعمال ہوئے ہیں۔ ارشاد خداوندی ہے :

وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ اُولٰٓئِكَ اَقْبَلْ مِنْهُمْ اَوْ رُدُّوهُمْ اِلٰى اَمْوَاجِهِمْ
میں فتویٰ (شرعی حکم) پوچھتے ہیں۔ (سورۃ النساء آیت ۵۸)
اور فرمایا :

فَلِیْسَ الْاِلٰهُ یَفْتٰیْکُمْ فِیْہِمْ اَبَیْ فَرَادِیْجَہُ اَللّٰہُ تَعَالٰی اِنَ کَہِمْ
میں فتویٰ دینا (حکم بتانا) ہے۔ (ایضاً)

فتویٰ کی اقسام

فتویٰ کی دو قسمیں ہیں۔ اس سلسلے میں حضرت امام احمد رضا بریلوی در اللہ فرماتے ہیں :

”فتویٰ کی دو قسمیں ہیں معنی اور حقیقی، حقیقی یہ ہے کہ تفصیلی دلیل کی معرفت کے بعد فتویٰ دیا جائے مگر وہ لوگ ہیں جن کو اصحاب فتویٰ کہا جاتا ہے (جسے) کہا جاتا ہے ”میں فتویٰ دیا ہے“ فقیر ابو جعفر اور فقیر ابو الہیاء اور من چاہے دوسرے حضرات نے۔“

اور معنی فتویٰ یہ ہے کہ (کوئی) عالم لوگوں کو امام کے اقوال بتائے وہ دلیل کو نہ جانتا ہو محض تقلید کے طور پر ایسا کرے جیسے کہا جاتا ہے فتویٰ ابن تیمیہؒ طبری اور فتویٰ خیریہ وغیرہ اور بعد کے زمانے میں فتویٰ رضویہ جہم اللہ تعالیٰ اسے پسندیدہ اور راضی کرنے والا بنائے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۱۰۹ مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

در حاضر کے فتویٰ

حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر سے واضح ہوتا ہے کہ در حاضر کے فتویٰ کو حقیقتاً فتویٰ نہیں کہہ سکتے۔ اسی طرح کج کے در میں فتویٰ دینے والے علماء کرام پر مفتی کا اطلاق عرفاً ہوتا ہے حقیقتاً نہیں۔ حضرت شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ بھی یہی بات فرماتے ہیں وہ کہتے ہیں اس سے ظاہر ہو گیا کہ امام کے زمانے میں جن سوجھ بوجھ لوگوں کا فتویٰ ہوتا ہے وہ حقیقت فتویٰ نہیں ہے بلکہ کسی مفتی (مجتہد) کا کلام نقل کر دیا جاتا ہے کہ مفتی اسے اختیار کرے۔ (فتح القدیر جلد ۱ ص ۳)

نقل فتویٰ کی صورتیں

کسی مفتی کے قول کو نقل کرنے کی کیا صورت ہو گی ؟ اس سلسلے میں حضرت شیخ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یہ مجتہد (حقیقی مفتی) سے نقل کرنا بھی وہ طرح کا ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ اس نقل مفتی سے ہمہ تن

کئی مسلسل ملے ہو۔ دوسرا یہ کہ یہ کسی معروف کتب سے نقل کئے ہو
مہند سے اس وقت تک ہاتھ پائی گئی ہے۔ البتہ اگر نوادر (کتب)
سے کئی نقل مشہور و حدیث میں پائی جائے تو اس پر خود
اس وجہ سے اکتفا ہو گا کہ جس کتب میں یہ بات منقول ہے وہ معروف و
حدیث ہے۔ (میں)

ریخ قول پر فتویٰ

ملتی مہند ہو یا مقلد (ناقل) اس پر واجب ہے کہ وہ ریخ قول پر نقل
کئے اور اسی پر فتویٰ دے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں۔

ان الواجب علی من اراد ان يعمل لنفسه لویفتی لیسوا
ان یتبع القول الذی رجحه علماء مذهبہ (رسائل ابن عابدین
ص ۳۰)

”جو شخص عمل کرنا چاہے یا دوسرے کو فتویٰ دے اس پر واجب ہے کہ
وہ اس قول کو اپنائے جسے اس کے مذہب کے علماء نے ترجیح دی ہو۔“ (میں)
ملتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ طبقات فقہاء سے آگاہ ہو تاکہ اسے وہ چار
مختلف قول کرنے والوں میں تمیز کرنے کی ہمت اور وہ متعارض فتوؤں میں سے
ایک کو ترجیح دینے کی طاقت حاصل ہو جائے۔

طبقات فقہاء

فقہاء کرام کے چھ طبقات ہیں۔

(۱) مہند فی الشرح : یہ وہ فقہاء کرام ہیں جو قولہ و اصول بتاتے ہیں
اور اربعہ سے احکام کا استنباط کرتے ہیں۔ یہ اصول و فروع میں کسی کے مقلد

نہیں ہوتے جیسے چاندی مسالک فقہ کے ائمہ کرام حضرت امام ابو حنیفہ، امام
شافعی، امام مالک، اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ۔

(۲) مہند فی المذہب : یہ فقہاء کرام ان مذکورہ بالا حضرات کے مقلد
ہیں قولہ کے مطابق اولہ اربعہ سے احکام کا استنباط و استخراج کرتے ہیں۔ جیسے
حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام محمد رحمہما اللہ یہ حضرات اصول میں مقلد
ہیں۔

(۳) مہند فی المسائل : وہ مہندین جنہیں کسی صاحب مذہب سے
روایت نہ ملے تو خود مسائل کا استنباط کرتے ہیں لیکن اصول فروع میں مقلد
ہوتے ہیں جیسے امام غصاف، امام ابو جعفر طبرانی، امام ابو الحسن کاشانی، شمس لاٹکے
طبرانی، شمس لاٹکے سرخسی، فقہ الاسلام ہندی اور فقہاء دین کاظمی رحمۃ اللہ علیہم۔

(۴) اصحاب التخریج : یہ لوگ اجتہاد بالکل نہیں کر سکتے البتہ کسی مجمل
قول کی وضاحت کر سکتے ہیں اور جہاں صاحب مذہب سے منقول روایت میں وہ
ہوں کا اجتہاد ہو وہاں فیصلہ کرتے ہیں۔ جیسے امام ابو بکر رازی رحمۃ اللہ علیہ۔

(۵) اصحاب الترجیح : یہ حضرات ”دارالمونی“ یا ”دارالمرح“ وغیرہ الفاظ
کے ساتھ بعض روایات کو دوسری بعض پر فضیلت دیتے ہیں جسے امام قدوری
اور صاحب دلائل وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم۔

(۶) مقلدین : وہ مقلدین جو اتالی اور قوی کے درمیان اسی طرح
ضیعت اور قوی کے درمیان پھر ظاہر مذہب اور روایت بلکہ کے درمیان تمیز کر
سکتے ہیں جیسے فقہ کی مستحکم حجتوں کے مستحقین مثلاً صاحب کنز الدقائق
و غیرہ۔

اس کے بعد وہ عام مقلدین ہیں جو ان مذکورہ بالا امور میں سے کسی کی بھی غلطی نہیں دیکھتے۔

کتاب فتاویٰ

مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ کتاب فتاویٰ اور ان کی ترتیب سے حلقہ ملازم شاہی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تحریر سے آگاہ ہو آپ فرماتے ہیں۔
اسلامی مسئلہ کے مسائل کو تین طبقات میں تقسیم کیا ہے :

(۱) مسائل اصول : ان کو ظاہر الروایۃ بھی کہا جاتا ہے۔ یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب جناب یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ امام ابو یوسفؒ اور امام ابو رحمۃ اللہ عظیم سے منقول ہیں اور یہ مسائل حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی درجہ ذیل چھ کتاب میں پائے جاتے ہیں۔

(۱) بسوط (۲) زیادت (۳) جامع صغیر (۴) جامع کبیر (۵) میرکبیر (۶) میرکبیر۔ ان کو ظاہر الروایۃ اس لئے کہتے ہیں کہ انہیں حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے لکھ لوگوں نے روایت کیا ہے اور یہ حد قاطعہ ہے کہ شہرت کی پہلی ہوئی ہیں۔

علامہ شاہی فرماتے ہیں :

جو مسائل ان کتاب میں مہوی ہیں وہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے ظاہر الروایۃ کے طور پر منقول ہیں۔ مفتی کو ان کے مطابق فتویٰ دینا چاہیے۔ اگر ان مسائل کی صراحتاً تصحیح نہ کی گئی ہو یا فقہاء کرام کسی ایسے مسئلہ کو تصحیح قرار دیں جو ظاہر الروایۃ کتاب کے علاوہ کتابوں میں مذکور ہو تو اس مسئلہ کو اختیار کریں۔

(۲) مسائل النوادر : یہ مسائل بھی ان اصحاب مذہب مجتہدین سے

مہوی ہیں لیکن ان مذکورہ بالا کتاب میں نہیں بلکہ دوسری کتاب میں پائے جاتے ہیں چاہے وہ کتاب حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف ہوں جیسے کہ بیانات، ہدایات، جرجانیات اور رقیات وغیرہ۔ یا دوسرے حضرات کی کتاب میں ہوں جیسے حضرت امام حسن بن زیاد رحمۃ اللہ کی کتاب "المبرور"۔

(۳) فتاویٰ و واقعات : یہ وہ مسائل ہیں کہ متاخرین مجتہدین نے ان کا اشتیاق کیا یعنی جب ان سے مسائل پر بحثیں کئے اور انہوں نے حقائق اہل مذہب سے کوئی روایت نہ پائی تو اجتہاد کیا یہ حضرات، حضرت امام ابو یوسفؒ اور حضرت امام محمد رحمۃ اللہ کے شاگرد یا ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ جیسے ابو حنیفہ سرحدی رحمۃ اللہ علیہ ان کا فتاویٰ کتاب التوفیق ہے۔

فتاویٰ میں ترتیب اقوال

اگر کسی مسئلہ میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مفتی آخر کے اقوال مختلف ہوں تو کس قول پر فتویٰ دیا جائے گا؟ اس سلسلے میں علامہ شاہی نے "فتاویٰ سرانیہ" سے نقل کیا ہے کہ مطلقاً فتویٰ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہو گا اس کی تفصیل میں وہ ہیں ذکر کرتے ہیں :

ثم الفتوى على الاطلاق على قول ابي حنيفة ثم قول ابي يوسف ثم قول محمد ثم قول زافر و الحسن بن زياد وقيل اذا كان ابو حنيفة في جانب وصاحبه في جانب فالمفتى بالضمير والاول اصح اذالم يمكن المفتى مجتهدا
(مسائل ابن عابدین ص ۳۶)

پھر فتویٰ مطلقاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہو گا اس کے بعد حضرت امام ابو یوسف پھر حضرت امام محمد اور اس کے بعد حضرت امام زافر

اور حضرت حسن ابن زیاد رحمۃ اللہ علیہم کے قول پر۔۔۔ کیا گیا ہے کہ جب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ ایک طرف ہوں اور صاحبین دوسری طرف تو مفتی کو اختیار ہے لیکن پہلی بات زیادہ صحیح ہے جب کہ مفتی مجتہد ہو۔

اور اگر کسی مسئلے میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت نہ ملے تو حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ظاہر قول اور اس کے بعد حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے ظاہر قول اور پھر حضرت امام ذہری اور امام حسن رحمۃ اللہ علیہ کے ظاہر قول پر فتویٰ دیا جائے گا (ہینا)

امام ابو حنیفہ کے قول پر عمل کی صورت

جیسے پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مفتی دو قسم کے ہیں ایک حنفی مفتی اور دوسرے وہ مفتی کرام جن پر عراق مفتی کا اطلاق ہوتا ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ان دونوں کے عمل اور فتویٰ کا طریقہ کلام مختلف ہے اس سلسلے میں حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ ظہیر سے ہمارے نقل کرتے ہیں۔

”حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسی کے لئے جہاز نہیں کہ وہ ہمارے قول پر فتویٰ دے جب تک اسے یہ معلوم نہ ہو جائے کہ اس کی دلیل کیا ہے اور اگر وہ دلیل اجتہاد سے نہ ہو تو وہ صرف بطریق حکایت فتویٰ دے سکتا ہے۔“

اس مسئلے پر حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ”جوبلی الاعلام“ میں نہایت معقول و مدلل بحث فرمائی ہے یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ جلد اول (طبع جدید از رضا فاؤنڈیشن اندرون لوہاری دہرا دہ لاہور میں شامل ہے ہزاروی)

مفتی کے لئے شرائط

حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ نے بد شریعت میں اثناء کے مسائل کے عنوان سے مختلف کتب فقہ کے حوالے سے مفتی کے لئے کچھ شرائط کا ذکر کیا ہے ان شرائط کا ایک اہم امتثال خاکہ درج ذیل ہے۔

○ مفتی باطل، مفتی مجتہد کے قول کو مشورہ و حذیر کتب سے لفظاً و حق سے فتویٰ دینا مجاہز ہے اور نہ اس کے جواب پر اکتفا کیا جائے

○ مفتی بیدار مغز ہو تاکہ لوگوں کو حیلہ سازی سے محفوظ رکھے

○ مفتی پر لازم ہے کہ مسائل (مسئلت) کے واقعہ کی تحقیق کرے اور تزامی صورت میں فریقین کو طلب کرے۔

○ مفتی اگرچہ تحریری سوال کا تحریری جواب دے گا پھر بھی اس کی قوت سماعت صحیح ہونی چاہیے۔

○ اگرچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول مقدم ہے لیکن جہاں اصحاب فتویٰ اور اصحاب ترجیح نے کسی دوسرے قول پر فتویٰ دیا یا اس کو ترجیح دی تو اس کے مطابق فتویٰ دے۔

○ مفتی کے لئے ضروری ہے کہ بدوہ اور خوش خلق ہو، لسانی ہو جائے تو رجوع کرے بغیر غم و غصہ کی حالت میں فتویٰ نہ دے۔

ب: محض طلباء کرام کی راہنمائی کے لئے ”رسم مفتی“ سے حلق چھ سطور تحریر کر دی ہیں ورنہ اس مسئلے پر کافی تفصیل کی گنجائش ہے۔ طلباء کرام سے گزارش ہے کہ وہ اس سلسلے میں امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ ”مہارک“ جلد اول ”اعلام“ علامہ شاہی کے ”مسائل ابن عابدین“ اور فتاویٰ مالگیری کے مقدمہ کا مطالعہ کر لیں۔

خلیفہ ابن ابی ترابہ قرطبی نے "علم و ادب میں آپ اپنی مثال آپ تھے۔
حضرت امام ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی کی بزرگی اور تقدم کو آپ
نے "مناہجین شفا" امام غزالی کے "کافی" "عمود بن احمد بن عبد العزیز (مؤلف
عبد العزیز) شیخ زین الدین ابو نصر احمد بن محمد بن عمر قرطبی اور ظہیر الدین محمد بن
ابو بخاری (مؤلف فتاویٰ ظہیر) نے بھی تسلیم کیا ہے۔ انوار الہیہ کے مصنف
مولانا عبدالحی کسٹری آپ کو ان الفاظ میں فرما رہے ہیں کہ:

"کان اماما فقیہا حافظا محدثا مفسرا جامعاً
للمعلوم ضابطاً للذہنون متکفلاً معقلاً نظاراً متقناً زامناً ورعاً
بارعاً فاضلاً" ماہرا اصولیا ادیباً شاعراً لم تری العیون مثله
فی العلم والادب

امام مرغینانی ایک بلند پایہ درس ہونے کے ساتھ ساتھ کتب کثیرہ کے
مصنف بھی تھے۔ آپ کی چار تصانیف درج ذیل ہیں۔

۱۔ "بداية المحتق" ۲۔ "بداية المبتدئ" ۳۔ "مكتبة المستفي" ۴۔ "التجويد
والتمديد" ۵۔ "مكتبة الحج" ۶۔ "نثر الذهب" ۷۔ "معارف التوابع" اور کتب الفرائض۔

مرغینانی ۵۴۳ھ میں حج بیت اللہ اور مکہ مکرمہ کی زیارت سے شرف
ہوئے اور ۵۵۳ھ میں جب آپ سرحد میں تھے اس دار فانی سے کوچ فرمایا۔
آپ کی تاریخ وفات "جمادہ سانیہ" کے الفاظ سے ظاہر ہے۔

ہدایہ اور اس کی خصوصیات

ہدایہ امام علی بن ابی بکر مرغینانی کی ایک اہم تصنیف ہے۔ آپ نے
۳۷۵ھ میں بروز بدھ بعد نماز عصر اس کتب کی تصنیف کا آغاز فرمایا اور
تین سال کے عرصہ میں یہ کتب پایہ تکمیل کو پہنچی۔ اس دوران آپ بیش
لاذ سے رہتے تھے البتہ ممنوع ایام میں روزہ نہیں رکھتے تھے۔ آپ نے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ہدایہ اور صاحب ہدایہ

ہدایہ فقہ حنفی کی کتب حدلولہ میں سے ایک اہم اور جامع کتب ہے
یہاں وہ ہے کہ درس نظامی کے نصاب میں اس کی نیت پیش مسلم رہی ہے۔
ہدایہ کے مصنف

اس کتب کے مصنف ابو الحسن علی بن ابی بکر بن عبد الجلیل مرغینانی
جو ۸ رجب المرجب ۵۵۵ھ بروز سوموار بعد عصر فرغانہ کے ایک شہر مرغینان میں
پیدا ہوئے۔ یہ شہر بلوراء النہر میں واقع ہے۔ اس کے مشرق میں کاشغر اور
مغرب میں سرحد چھے معروف شہر واقع ہیں۔

آپ کا سلسلہ نسب امیر المؤمنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے جا ملتا ہے۔ آپ نے اپنے دور کے جن جلیل القدر علماء کرام سے علم
حاصل کیا ان میں مفتی عظیم نجم الدین ابو حفص عمر فاضل صدر الشریعہ
الدین عمر بن عبد العزیز، ضیاء الدین محمد بن حسین، ابو عثمان عمرو بیکندی، اڈال
رشید شمس المائتہ سرخسی، قوم الدین احمد بن عبدالرشید بخاری و محمد اللہ بن
اکبر اللہ علم شامل ہیں۔

حتیٰ کہ آپ وقت کے عظیم امام فقہ، حافظ، محدث، مفسر، جامع علوم

لے کر وہاں پہنچے کسی کو مطلع نہ ہونے کا چاہیے کہ آپ کے اس لہجہ و تقویٰ کے باعث یہ کتاب علماء کے درمیان مقبول ہو گئی۔ دلیہ کے حسیٹ کے بارے میں آپ خود لکھتے ہیں۔

”میں نے مہذبہ المبتدی کے آغاز میں وعدہ کیا تھا کہ اس کی ایک شرح لکھوں گا جس کا نام مہذبہ المصنفی رکھوں گا۔ جب میں اسے مکمل کرنے کے قریب پہنچا تو محسوس ہوا کہ اس میں کچھ طوالت ہے تو مجھے اس بات کا اور محسوس ہوا کہ کہیں اس وجہ سے یہ کتاب متروک نہ ہو جائے لہذا میں نے اس کتاب کی دوسری شرح دلیہ کے نام سے لکھنا شروع کر دی۔“

فرماتے ہیں۔

”میں اس کتاب میں عقائد و روایات اور مطبوعہ عقلی دلائل اور روایات سے اعتقاد کروں گا لیکن اس کے علاوہ یہ کتاب اصول پر مبنی ہوگی جن سے نفع حاصل ہوں گے۔“

مکشف الظنون کے مصنف حلی خلیفہ فرماتے ہیں۔

یہ (دلیہ) صاحب دلیہ کے متن دلیہ المبتدی کی شرح ہے لیکن حقیقت میں یہ مختصر تصدیری اور لام حد کی جامع التفسیر کی شرح ہے۔ ان دونوں کتابوں کے مسائل کی شرح فرماتے ہیں جب آپ ”قل فی الکتاب“ کے الفاظ ذکر کرتے ہیں تو اس سے مراد لام تصدیری ہوتے ہیں۔

لام مرغینانی کا طریقہ یہ ہے کہ صاحبین کا موقف اور ان کی دلیل ذکر کرنے کے بعد لام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کا مدعی تحریر کرتے ہیں۔ پھر آپ کی دلیل کو اس شرح و بسط کے ساتھ ذکر کرتے ہیں کہ اس میں صاحبین کی دلیل کا جواب بھی آجاتا ہے اور آپ کی تحریر اس علوت کے خلاف ہو تو اس سے صاحبین کے موقف کی طرف میلان کا پتہ چلتا ہے۔ (مکشف الظنون پر

پر ملاحظہ ہو)

صاحب دلیہ قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے موقف کو عقلی دلائل سے بھی مزین و موزن فرماتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر علوم دینیہ سے دلیہ کا موازنہ کیا جائے تو فقہ حلی کو دیکھنے میں دیر نہیں لگتی۔

”لام مرغینانی اختلاف ائمہ کے بیان کے بعد جس خوش اسلوبی سے فقہ حلی کی ترجیح پیش کرتے ہیں وہ اپنی مثال آپ ہے۔ علماء ائمہ آپ انسانی زندگی کی ضروریات کو فقہ اسلامی میں محسوس کرتے ہیں کہ قاری دار وسیع البصر نہیں رہ سکتا اس سلسلے میں ایک مثال ملاحظہ ہو۔“

آپ قبر پر لگی اینٹوں اور کھڑی کے استعمال کی کرہت کا سبب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

لانہما لاحکام البناء والقبر موضع البلی ”کیونکہ یہ دونوں عمارت کی مٹیوں کے لئے ہیں جبکہ قبر و مینہ ہونے کی جگہ ہے۔“ یعنی قبر کی نسبت دوسری لوگوں کو ان اشیاء کی زیادہ ضرورت ہے۔

”عقل دلیل کی ایک عمدہ مثال ملاحظہ کیجئے۔“ مسافر جب متیم لام کے پیچھے لگا پڑے تو بعد واپس نہ رکھوں میں قرأت نہ کرے جبکہ مسبق جس سے نہ دیکھتیں نکل چکی ہوں لام کی قرأت کے بعد لڑا کی جائے وال نہ رکھوں میں قرأت کرے گا اس سلسلے میں آپ لکھتے ہیں۔

”مفتی نے لام کے ساتھ دو رکعتوں میں موافقت کا التزام کیا ہے لیکن لڑا میں دو مسبق کی طرح ہے لیکن اصح قول کے مطابق دو قرأت نہ کرے کیونکہ وہ بطور تحریر لام کا مفتی ہے فعل کے طور پر نہیں اور فرض قرأت (لام کے ساتھ) لڑا ہوئی لہذا احتیاطاً چھوڑ دے جبکہ مسبق کے فعل

قرأت کو پلا میں فرض قرأت اور نہیں ہوتی لہذا اسے لانا اولیٰ ہے۔ (ہدایہ
لولیٰ ص ۳۷)

غلامہ کلام یہ ہے کہ دینی فقہ اسلامی کی ایک جامع کتاب ہے اور اس
کتاب میں مسلمانوں کی راہنمائی کے لئے ایک عقیم علمی خزائن محفوظ ہے۔ اس
کتاب کی قبولیت کی ایک علامت یہ بھی ہے کہ اس کی بے شمار شواہد کلمی
عقیمی جمعی کے لئے کتب المصنوعہ جلد دوم ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اس
کتاب کے مصنف کو اس جہن قیست علمی کاوش پر اجر عقیم عطا فرمائے اور
امت مسلمہ کو اس سے استفادہ کی توفیق نصیب فرمائے آمین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شفعہ کا بیان

شفعہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی

شفعہ کا لغوی معنی اقسام (ملاء) ہے اور شریعت کی اصطلاح میں شرکت یا
ہدوس کی بنیاد پر کسی دشمن کا اتنی قیمت کے ساتھ مالک بننے کا حق حاصل ہونا جس
قیمت میں وہ دشمنی کو حاصل ہوئی ہے۔ شفعہ تین قسم کے لوگوں کے لئے قیمت
ہوتا ہے۔

۱۔ حق میں شریک

۲۔ حق میں شریک

۳۔ ہدی (جہاد ماسن)

شفعہ کا ثبوت سرکارِ دو عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث
مبارکہ سے ہوتا ہے۔ کتب نے ارشاد فرمایا۔

۱۔ شفعہ اس شریک کے لئے ہے جس نے اپنا حصہ الگ نہیں کیا۔

۲۔ ممکن کا پڑوسی اور دشمن کا پڑوسی اس کا زیادہ حق رکھتا ہے اگر وہ
جانب ہو تو اس کا انتظار کیا جائے جب کہ حق دونوں کا راستہ ایک ہو۔

۳۔ پڑوسی اپنے سبب کا زیادہ حق رکھتا ہے۔ پوچھا گیا یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اس کا سبب کیا ہے؟ کتب نے فرمایا اس کا شفعہ اور

بعض روایات میں "الجماعا حق بشخصہ" کے الفاظ ہیں۔
 ان احادیث سے تینوں قسم کے لوگوں کے لئے شفعہ ثابت ہو رہا ہے۔

اختلاف :- امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک پڑوسی کو حق شفعہ نہیں ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "شفعہ اس چیز میں ہوتا ہے جو تقسیم نہیں کی گئی جب حدود قائم ہو جائیں اور راستے الگ کر دیئے جائیں تو شفعہ نہیں ہو گا۔"

ان کی دوسری دلیل یہ ہے کہ شفعہ خلاف قیاس ہے کیونکہ اس کے ذریعے کوئی کسی دوسرے شخص کی مرضی کے بغیر اس کے مل کا مالک بنتا ہے۔

ہماری طرف سے جواب یہ ہے کہ شفعہ کی بنیاد "اتصال" ہے جس کی وجہ سے ضرر پیدا ہوتا ہے اور وہ جس طرح شریک کی صورت میں ہوتا ہے پڑوسی کی صورت میں بھی ہوتا ہے لہذا جب شریک کو اس ضرر سے بچانے کے لئے شفعہ حق دیا جاتا ہے پڑوسی کو بھی اسی بنیاد پر یہ حق ملنا چاہئے۔

امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ شریک کو شریعت نے حق اس لئے دیا ہے کہ اسے تقسیم کی پریشانی سے بچایا جائے جب کہ پڑوسی کو اس قسم کی پریشانی لاحق نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ تقسیم کی وجہ سے جو ضرر پیدا ہوتا ہے وہ جائزہ اور شریعت میں اس کی اجازت ہے لہذا اسے شفعہ کی علت نہیں بنایا جاسکتا۔ حدیث انہوں نے پیش کی ہے اس میں اس شفعہ کی نفی ہے جو شراکت کی بنیاد پر ہوتا ہے۔

حق شفعہ میں ترتیب

یہ شفعہ کا حق سب سے پہلے شریک فی الجمیع کو ہوتا ہے۔ پھر شریک

حق الجمیع (خلیفہ) کو ہوتا ہے اور پھر پڑوسی (جار ملامت) کو یہ حق حاصل ہوتا ہے۔ اس ترتیب کی دو دلیلیں ہیں۔ ایک نفی اور دوسری عقلی۔

نفی دلیل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی "شریک" خلیفہ سے زیادہ حق رکھتا ہے اور خلیفہ "شفیع" سے زیادہ حق رکھتا ہے۔ یہاں شفیع سے مراد پڑوسی ہے۔

عقلی دلیل یہ ہے کہ چونکہ شفعہ اتصال کی بنیاد پر ہوتا ہے لہذا جس کا اتصال زیادہ مضبوط ہو گا اس کو زیادہ حق ملے گا (یعنی اس کا حق مقدم ہو گا)۔
 حق آئمہ کا باہم اختلاف

امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب تک مع میں شریک موجود ہو وہ شفعہ کرے یا نہ کرے وہ سب کو حق نہیں ملے گا جبکہ طرفین کے نزدیک اس کے دستبردار ہو جانے سے وہ سب کو حق مل جائے گا۔

فائدہ

شریک فی نفس المسیح مع کی کسی جہ میں بھی شریک ہو تو بھی مقدم ہو گا کیونکہ اس کا اتصال اتنی ہے۔

راستے اور پانی سے کیا مراد ہے؟

شفعہ کے سلسلے میں حق معیع یعنی راستے اور پانی سے خاص راستہ اور خاص پانی مراد ہے۔ خاص راستہ وہ ہوتا ہے جو آگے سے بند ہو۔ خاص پانی کی تعریف میں آئمہ کا اختلاف ہے۔ طرفین کے نزدیک جس سر میں کشتیاں نہ چلتی ہوں وہ خاص ہے ورنہ عام ہے۔ جبکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک جس سر سے نہ یا تین زمینیں سیراب ہوتی ہوں وہ خاص ہے ورنہ عام ہے۔

(نوٹ) کسی شخص کی دوا پر دوسرے شخص کا اشتہار ہو یا وہ دواؤں پر دوا کرے
رہی ہوئی گڑی میں شریک ہوں تو یہ بیچ میں شریک نہیں ہوں گے۔ بلکہ چوری
کھلائیں گے۔

اجتماع شفعاء

اگر ایک سے زیادہ شفعاء اکٹھے ہو جائیں تو ان کے درمیان شفعہ کی تقسیم
کے سلسلے میں اختلاف کا لام شافع رمتہ لفظ قتل سے اختلاف ہے۔ لام شافع
رحمہ اللہ قتل فرماتے ہیں کہ ہر شفعہ کے حصے کی مقدار کے مطابق اسے شفعہ کا
حق حاصل ہو گا کیونکہ شفعہ ملک کے منفع میں سے ہے لہذا جس طرح ظہور
پہل و فیوہ کے منفع میں ہندو حصہ تقسیم ہوئی ہے یہاں بھی اسی طرح ہو گا۔

اختلاف کا مسلک یہ ہے کہ شفعاء کی تعداد کے مطابق ان کو حق شفعہ ملے
گا کیونکہ شفعہ کی علت اتصال ہے اور اتصال میں کثرت کی بجائے قوت کا لحاظ کیا
جاتا ہے لہذا جب قوت کے اعتبار سے وہ سب مساوی ہیں تو ان کو شفعہ کا حق بھی
مساوی طور پر حاصل ہو گا۔ ظہور و غیرہ پر اسے قیاس کرنا درست نہیں ہے کیونکہ
وہاں اپنی ملک سے نفع حاصل ہوتا ہے اور یہاں غیر کی ملک سے نفع حاصل ہوتا
ہے۔

شفعہ کا ثبوت اور استقرار

شفعہ کسی چیز کے بیچنے سے ثابت ہوتا ہے "اھلہ وغیرہ" دینے سے ثابت
نہیں ہوتا کیونکہ شفعہ اسی وقت ہوتا ہے جب یہ معلوم ہو جائے کہ بائع کو اس چیز
سے رجعت نہیں ہے اور یہ بات بیچنے سے معلوم ہو گی۔ البتہ شفعہ کا جو سبب ہے
وہ "اتصال ملک" ہے۔

شفعہ کے لئے فوری مطالبہ اور اس کو پکا کرنے کے لئے گواہ ضروری
ہے البتہ اس چیز کا ملک اس وقت سب سے گاہب مشتری اس کے حوالے کر دے یا
خاصی اس کے حق میں قبضہ کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ ان دواؤں باتوں کے پاسے
جائے سے پہلے اگر شفعہ مر گیا تو دار مشفوعہ وراثت میں تقسیم نہیں ہو گا اور اگر
اس نے اپنے مکان کو بیچ دیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ ملک (اتصال) ختم ہو
چکا ہے اور اگر مشفوعہ دار کے ساتھ دلا مکان ہوتا تو اس پر شفعہ نہیں کر سکتا
کیونکہ ان تینوں صورتوں میں اسے دار مشفوعہ کی ملک حاصل نہیں ہوئی ہے۔

باب طلب الشفعة والخصومة فیہا

طلب شفعہ کی تین صورتیں ہیں۔

- ۱۔ طلب موائبہ
- ۲۔ طلب اشلو و تفر
- ۳۔ طلب خصومة و تنگ

طلب موائبہ یہ ہے کہ شفعہ کو جس وقت سہے کا پتہ چلے اسی وقت
اس مجلس میں اعلان کر دے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گا تو حق شفعہ باطل ہو جائے
گا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الشفعة لمن واثبها شفعہ اس
کے لئے ہے جو اس کا فوری مطالبہ کرے۔

عام مشائخ کے نزدیک سہے کی خبر ملنے ہی طلب شفعہ ضروری ہے جبکہ
لام محمد کی ایک روایت کے مطابق اور یہی لام کرنی کا مسلک ہے "بہل کے آخر
تک اسے اختیار حاصل ہے۔

شفعہ ہر اس لفظ کے ساتھ طلب کیا جا سکتا ہے جس سے طلب شفعہ کا
معلوم واضح ہوتا ہو۔ مثلاً "طلبت الشفعة لطلب الشفعة لطلب الشفعة لطلب الشفعة"

(نوٹ) جب دوسرے شخص کے بارے میں قسم اٹھائی جائے تو وہاں علم کی نفی کرے اور جب اپنے بارے میں قسم اٹھائے تو وہ نفسی طور پر ہلائی جا رہا ہے۔

طلب خصومت میں تاخیر

طلب خصومت میں تاخیر کی وجہ سے شفعہ باطل ہوتا ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ امام صاحب کے نزدیک شفعہ باطل نہیں ہوتا امام ابو یوسف رحمہ اللہ قتلا سے بھی ایک روایت لکھا ہے جبکہ ان سے دوسری روایت یوں ہے کہ اگر قاضی کی کسی مجلس میں حاضرت نہ کی تو شفعہ باطل ہو جائے گا۔

امام محمد اور امام زفر رحمہما اللہ کے نزدیک طلب اشلہ کے بعد ایک میچ تک تاخیر ہو سکتی ہے ورنہ شفعہ باطل ہو جائے گا۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر ترک خصومت سے شفعہ ساقط نہ ہو تو مشتری کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ وہ اس میں شفعہ کے ذریعے کوئی تصرف نہیں کر سکتا لہذا ایک لائق مدت مقرر کی جائے اور وہ ایک میچ کی مدت ہے۔ امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ جب شفعہ کے لئے حق ثابت ہو گیا تو جب تک وہ خود نہ ساقط کرے ساقط نہیں ہو گا۔ امام محمد رحمہ اللہ قتلا کے اس غرض کہ مشتری کو نقصان نہ ہو کہ اس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ اگر شفعہ عاتب ہو تو اس صورت میں بھی مشتری کو نقصان کا ڈر ہوتا ہے لیکن اس کے باوجود اس صورت میں حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا اور اگر شرع میں قاضی نہ ہو تو بلا تعلق تاخیر کی وجہ سے شفعہ ساقط نہیں ہو گا۔

مجلس قاضی میں ضمن لے کر حاضر ہونا ضروری ہے یا نہیں

ظاہر روایت کے مطابق شفعہ قاضی کی مجلس میں ضمن لانے کے بغیر بھی

طلب خصومت کر سکتا ہے۔ جب اس کے حق میں قیصلہ ہو جائے تو لواحق کر سکتے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت اور بواسطہ حضرت حسن حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت کے مطابق جب تک شفعہ ضمن حاضر نہ کرے قاضی اس کے حق میں قیصلہ نہیں دے گا کیونکہ ممکن ہے کہ وہ غلط ہو۔

ظاہر روایت کی وجہ یہ ہے کہ قاضی کے قیصلے سے پہلے اس پر ضمن لازم نہیں ہوتا۔ اسی لئے ان کی لواحق شرط نہیں ہے لہذا ان کو حاضر کرنا بھی شرط نہیں ہے۔ اب اگر وہ لواحق ضمن میں تاخیر کرے تو مشتری اسے روک سکتا ہے لیکن اس کے حق میں جو قیصلہ ہوا ہے وہ برقرار رہے گا اور شفعہ باطل نہیں ہو گا کیونکہ یہ ممکن ہو چکا ہے۔ حتیٰ کہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مسئلے میں اتفاق کرتے ہیں۔

عدالت میں پہنچے اور مشتری کی حاضری

اگر جمع ابھی تک پہنچ کے قبضہ میں ہو تو شفعہ اسے قاضی کی عدالت میں لے جائے گا لیکن قاضی کو ان کی کوئی اس وقت سے کہ جب مشتری بھی حاضر ہو جائے۔ مشتری کی موجودگی میں بیچ کو ختم کرے گا اور بیچ کی لواحق پہنچ کے ذمہ ڈالے گا۔

عدالت کی حاضری اس لئے ضروری ہے کہ بیچ کو قبضہ حاصل ہے اور مشتری اس چیز کا مالک ہو چکا ہے۔

اور اگر بیچ مشتری کے حوالے کر دیا گیا اب بیچ کی عدالت میں حاضری نہیں ہوگی کیونکہ وہ اب بھی ہو چکا ہے۔

امام قدوری نے فرمایا فیفسخ البیع بمشهد منہ (ی من

المشتوی) اس عبارت کے حوالے سے ایک بات یہ واضح ہوتی ہے کہ مشتری کی بدلت میں مشتری کی دو درجہ ہیں۔ ایک کلیتہً کا حصول اور دوسری سطح کا مشتری کے حق میں فتح ہونا نیز یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ یہاں فتح بلحاظی طور پر فتح نہیں ہوگی بلکہ مشتری کے حق میں فتح ہوگی اور فتح مشتری قرار پائے گا وکیل پر شفہ

اگر بیچنے یا خریدنے والا پانچ یا مشتری کا وکیل ہو تو جب تک مع وکیل کے لئے میں ہے فتح کی خصوصیت اس کے ساتھ ہوگی اور بدلت میں وہی حاضر ہو گا بلکہ اگر مع وکیل کے حوالے کر دیا گیا تو اب یہ جھڑا وکیل کے ساتھ ہو گا کیونکہ وکیل اس کا قائم مقام قنابل اس کی ذمہ داری ختم ہو گئی۔

خیار رویت

چونکہ شفہ بھی ایک قسم کی خریداری ہوتی ہے اس لئے اگر فتح نے اس دہر کو نہیں دیکھا جس کے بارے میں کاخی نے اس کے حق میں فیصلہ دیا ہے تو اسے اس کے دیکھنے کا خیار حاصل ہوگا اس طرح اسے خیار عیب بھی حاصل ہو گا اگرچہ مشتری عیب سے برائت کی شرط دیکھتا ہے یا وہ کہتا ہے کہ میں نے اسے دیکھ لیا ہے تمہارے دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

خمن میں اختلاف

اگر فتح اور مشتری میں دہر مشغول کے خمن میں اختلاف ہو جائے تو مشتری کا قول مستبر ہو گا کیونکہ فتح کم قیمت کے ساتھ استحقاق کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری منکر ہے اور گواہوں کی عدم موجودگی میں قسم کے ساتھ منکر کا قول مستبر ہوتا ہے۔

سوال : فتح اور مشتری دونوں سے قسم اٹھا کر سودے کو دو کیوں نہیں کر دیا جاتا؟ جیسا کہ حدیث شریف میں آتا ہے۔ اذا اختلف المتبايعان والشفعة قائمة تعالفا وتوادا

جواب : یہ قسم اس صورت میں ہوتی ہے کہ جب دونوں مدعی بھی ہوں اور منکر بھی۔ جب کہ یہاں فتح کا مشتری پر دعویٰ ہے لیکن مشتری کا فتح پر کوئی دعویٰ نہیں ہے لہذا ان دونوں کے معاملے کو پانچ اور مشتری کے معاملے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور خاص حق کے بارے میں کوئی نص بھی نہیں ہے۔ خمن میں اختلاف کی مختلف صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ مشتری اور فتح کے درمیان اختلاف ہو۔ اس کی پھر دو صورتیں ہیں دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں یا دونوں کے پاس گواہ ہوں۔

اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں تو مشتری کا قول قسم کے ساتھ مستبر ہو گا کیونکہ اس صورت میں فتح کم قیمتوں کے ساتھ استحقاق کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری منکر ہے لہذا منکر کا قول مستبر ہو گا لیکن اسے قسم بھی دی جائے گی اور اگر وہاں گواہ پیش کریں تو طرفین کے نزدیک فتح کے گواہ مستبر ہوں گے اور لام ہوسف رحمتہ علیہ کے نزدیک مشتری کے گواہ مستبر ہوں گے۔

لام ابو یوسف رحمتہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ مشتری زیادہ رکن ثابت کر رہا ہے لہذا اس کے گواہ پانچ کے گواہ کی طرح ہو جائیں گے اور چونکہ پانچ اور مشتری کے گواہوں میں سے پانچ کے گواہ مستبر ہوتے ہیں لہذا یہاں مشتری کے گواہ مستبر ہوں گے۔ طرفین کے نزدیک دونوں کے گواہوں کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے بلکہ یہاں کہا جائے گا کہ یہاں دو سودے موجود ہیں فتح جس کے مطابق چاہے لے سکتا ہے۔

لام ہر یوسف رحمت اللہ علیہ کے قیاس کا جواب یہ ہے کہ ہائع اور مشتری کے درمیان اختلاف کی صورت میں وہ عقد نہیں ہوتے جب تک پہلا عقد صحیح نہ کیا جائے وہ سوا عقد نہیں پایا جاسکتا لیکن شفع کے حق میں پہلے عقد کا دفع ظاہر نہیں ہو گا کیونکہ دفع عقد مقررین کے درمیان ہوتا ہے اور یہ انہی واپس تیار نہیں ہے۔

ضمن میں اختلاف کی دو سری صورت یہ ہے کہ ہائع اور مشتری کے درمیان اختلاف ہو۔ یہاں پھر وہ صورتیں ہوں گی۔ ہائع کم کا دعویٰ کرتا ہے اور مشتری زیادہ کا یا ہائع زیادہ کا دعویٰ کرتا ہے۔ پہلی صورت میں وہ عاقبتیں ہوں گی۔ اگر تک ضمن پر قبضہ نہیں ہوا یا ہو گیا۔ اگر مشتری زیادہ رقم اور ہائع کم کا دعویٰ کرے اور ابھی تک ہائع نے ضمن پر قبضہ نہیں کیا تو شفع کے حق میں ہائع کی بات مستحب ہو گی اور یوں سمجھا جائے گا کہ ہائع نے مشتری کو کچھ رقم چھوڑ دی کیونکہ اگر حقیقت یہ ہے جو ہائع کہتا ہے تو اسی کے ساتھ شفع واجب ہو جائے گا اور اگر مشتری کی بات صحیح ہے تو کیا کہ ہائع نے بعض ضمن کم کر دیے اور یہ کی شفع کے حق میں ظاہر ہو گی اور چونکہ شفع کو ہائع کے واجب کرنے سے یہ ملک حاصل ہو رہی ہے لہذا مقدار ضمن میں بھی ہائع کا قیل مستحب ہو گا اور اگر ہائع زیادہ رقم کا دعویٰ کرتا ہے تو دونوں سے قسم لی جائے اور ان کے درمیان بیچ کو صحیح کر دیا جائے اور ہائع کے قیل کے مطابق شفع اس چیز کو حاصل کر لے گا کیونکہ دفع بیچ سے شفع کا حق باطل نہیں ہو گا۔

اور اگر ان میں سے کوئی قسم اٹھانے سے انکار کر دے تو دوسرے فریق کا قیل مستحب ہو گا اور شفع اس کے بیان کردہ ضمن کے ساتھ حاصل کرے گا۔

اور اگر ہائع اور مشتری کے درمیان اختلاف ضمن پر قبضہ کے بعد پیدا ہوا تو مشتری کی بات مستحب ہو گی کیونکہ ہائع لب انہی ہو گیا اور اس صورت میں لب

ہائع مشتری اور شفع کے درمیان ہو گا اور اس کا حل وہی ہے جو پہلے مقرر کیا

شفع کس چیز کے ساتھ لیا جائے؟

پہلی طور پر شفع اس ضمن کے ساتھ شفع کو لیتا ہے جو مشتری نے ہائع کو دیا ہے لیکن اس کے علاوہ کچھ اور صورتیں پیش آتی ہیں جن کے پیش نظر شفع کی قیمت کا ضمن کرنا پڑتا ہے۔ مثلاً

- ۱۔ ہائع نے مشتری سے بعض ضمن سلفہ کر دیے
- ۲۔ مشتری نے ہائع کو ضمن سے زائد رقم دی
- ۳۔ مشتری نے مکان وغیرہ کی قیمت سلفہ کی صورت میں ادا کی
- ۴۔ گیلی یا دلتی چیز کے ساتھ عریضہ
- ۵۔ زمین کے حصے میں بطور ضمن زمین دی

پہلی صورت میں ہائع نے جو رقم سلفہ کی ہے وہ شفع سے بھی سلفہ ہو گی اور اگر وہ کل رقم سلفہ کر دے تو وہ شفع سے سلفہ نہیں ہو گی کیونکہ بعض ضمن کا سلفہ کا اصل عقد کے ساتھ ملحق ٹھہرتا ہے جب کہ تمام ضمن کا سلفہ ایسا نہیں۔

اگر مشتری زیادہ رقم دے کرے تو یہ سلفہ شفع پر لازم نہیں آئے گا کیونکہ یہ اس کے لئے باعث ضرر ہے۔

اگر مشتری سلفہ کے ساتھ عریضہ تو شفع کو قیمت دینی پڑے گی اور اگر گیلی یا دلتی چیز کے ساتھ عریضہ تو اس کی مثل دوا کرے کیونکہ سلفہ ذات اقیم میں سے ہے اور یہ (گیلی یا دلتی چیزیں) ذات لافضل میں سے ہیں اور اگر وہ چیز عدلی متعاقب ہو تو اسے پہلی ذات لافضل میں شمار کیا جائے گا۔

اگر زمین کے بدلے زمین خریدے تو شفعہ دوسری زمین کی قیمت لوا کر سے
یعنی جو زمین شفعہ قرار پائی ہے اس کی قیمت لوا کر سے کیونکہ یہ ذلت اقصیٰ میں
ہے۔

شفعہ موجد کے ساتھ سودا

اگر بائع نے مشتری سے شفعہ کی وصولی کسی مدت کے ساتھ مقرر کر دی تو
اب شفعہ کو کیا کرنا ہو گا؟ اس مسئلے میں آئمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ آئمہ علماء
(اجتہاد) کے نزدیک شفعہ کو اس بات کا اختیار ہے کہ وہ فی الحال رقم لوا کر کے
شفعہ لے لے یا اس مدت کے ختم ہونے کا انتظار کرے۔ امام ذفر رحمۃ اللہ
علیہ فرماتے ہیں کہ مشتری کی طرح اسے بھی یہ حق حاصل ہے کہ شفعہ حاصل
کر لے اور رقم بعد میں لوا کر سے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قدیم قول بھی یہی
ہے۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ اصل شفعہ میں وصف کی حیثیت رکھتا ہے لہذا شفعہ کی
صورت میں شفعہ کو اصل اور وصف دونوں کا حق حاصل ہو گا۔

جب کہ آئمہ علماء کے نزدیک اصل شرط کے ساتھ جیت جاتی ہے اور یہ
شرط بائع اور مشتری کے درمیان ہے مشتری اور شفعہ کے درمیان نہیں ہے اور نہ
یہ اسے شفعہ کے حق میں بائع کی رضامندی کا ہاسکا ہے کیونکہ لوگ مختلف اوقات
کے ملک ہوتے ہیں کسی کو یہ سہولت دی جاتی ہے اور کسی کو نہیں۔

امام ذفر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا کہ اصل شفعہ کا وصف ہونے کی وجہ سے
اس کا بائع ہے، صحیح نہیں کیونکہ اگر اس کے تعلق ہو تو یہ بائع کا حق ہوتا جس
طرح شفعہ (اصل) بائع کا حق ہے۔

اب یہاں ایک اختلاف اور ہے وہ یہ کہ اگر شفعہ باعظام اجل تک انتظار
کرے یعنی طلب شفعہ نہ کرے تو امام ابو حنیفہؒ امام محمدؒ و امام احمدؒ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک

حق شفعہ اجل ہو جائے گا جبکہ امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے قول کے
مطابق حق شفعہ اجل نہیں ہو گا۔ طریق کی دلیل یہ ہے کہ حق شفعہ بیع کے علم
سے ساتھ جیت ہو گیا لہذا اس کا مطلبہ فوری طور پر ضروری ہے۔ اگرچہ اس کا
اصل بعد میں ہو سکتا ہے۔

شراب یا خنزیر کے ساتھ سودا

اگر کسی ذی عقل نے کوئی مکان وغیرہ شراب یا خنزیر کے بدلے میں خریدا
تو کیا جائے گا اس کا شفعہ کون ہے اگر شفعہ ذی ہو تو شراب کی محل اور خنزیر کی
جیت لوا کر سے گا کیونکہ ان کے نزدیک شراب ایسے ہی ہے جیسے ہمارے نزدیک
مرک اور ان کے نزدیک خنزیر۔ امام شافعیؒ کے نزدیک ہماری کی طرح ہے یعنی شراب
ذلت کا مثل اور خنزیر ذلت اقصیٰ میں سے ہو گا اور اگر شفعہ مسلمان ہو تو
دو دن صورتوں میں قیمت دے گا خنزیر تو ایسے ہی ذلت اقصیٰ میں سے ہے اور
شراب لب مسلمان کے حق میں غیر محل قرار پائے گی۔ کیونکہ اس کا مین دین
مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے جو ایک بنیادی بات ہے اگر شفعہ مسلمان اور ذی
دلوں ہوں تو اسی کے مطابق اپنے اپنے مطلب سے لڑائی کریں گے۔

مشتری کی تعمیرات کا حکم

اگر مشتری نے زمین خریدنے کے بعد اس میں عمارت بنائی یا کوئی درخت
لا دیا پھر شفعہ کے حق میں فیصلہ ہو گیا تو طریق کے نزدیک شفعہ کو اختیار ہے کہ
زمین کے شفعہ اور عمارت کی قیمت لوا کر کے اسے حاصل کر لے یا مشتری کو اس
کے اٹھانے کا پابند کرے۔

امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یا تو وہ شفعہ اور عمارت کی قیمت لوا
کر کے اسے لے لے یا شفعہ چھوڑ دے۔ امام شافعیؒ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی

مسک ہے بہت دن کے نزدیک یہ بھی ہوتا ہے کہ مشتری کو عمارت وغیرہ گرانے کا
پہلو کیا جائے اور اس کی قیمت لوہا کی جائے۔

دلائل : امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مشتری عمارت ہٹانے کا حق
رکھتا ہے کیونکہ وہ زمین و دار اس کی ملکیت ہے اگر اس کے اکھاڑنے کا پابند کیا
جائے تو یہ زیادتی ہے اور قیمت دے کر اسے لینے میں ہرگز ضرر کو مدار کر کے
چھوڑا ضرر ہدایت کیا جاتا ہے جس طرح موصوب زمین شراب فاسد کے ساتھ
فریدی ہوئی زمین میں مشتری تصرف کرے یا موصوب نہ تصرف کرے یا مشتری
کھیتی پڑی کرے تو اسے اکھاڑنا جائز نہیں ہے۔

طریقہ کی دلیل یہ ہے کہ مشتری نے ایک ایسی جگہ تصرف کیا ہے جس میں
غیر کا حق نکلا ہو گیا اور صاحب حق نے اسے یہ امتیاز بھی نہیں دی تھا جس طرح
گودی زمین میں اگر مرتع عمارت ہٹائے تو راہن اسے توڑ سکتا ہے۔ اسی طرح
مشتری کی ہٹائی ہوئی عمارت کو شفعہ اکھاڑنے کا مطالبہ کر سکتا ہے جہاں تک یہ اور
شراب فاسد کا تعلق ہے وہاں صاحب حق کی طرف سے حق دینے کے بعد تصرف کیا
گیا اس لئے اسے اکھاڑا نہیں جاسکتا اور مشتری کے کھیتی پڑی کرنے کی صورت
میں اسے برقرار رکھنا محض اس بنیاد پر ہوتا ہے کہ وہ ایک مخصوص مدت کے لئے
ہوئی ہے یا اسے اجرت (کرایہ) کے طور پر ہٹی رکھا جاسکتا ہے اس لئے ان پر یہاں
کڑا صحیح نہیں۔ اگر شفعہ اس زمین میں کوئی عمارت بنا دے پھر اس کا کوئی مشتق
کل اسے تو مشتری صرف زمین لینے کا حق رکھتا ہے۔ عمارت وغیرہ کی قیمت نہ لینے
سے وصول کر سکتا ہے نہ مشتری سے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شفعہ مشتری کی طرف رجوع
کرے گا کیونکہ اسے ملک حاصل ہوئی ہے نہ مشتری سے حاصل ہوئی ہے لہذا
مشتری کو لینے قرار دیا جائے گا اور شفعہ مشتری قرار پائے گا۔ اور جس طرح مشتری

ہدایت وغیرہ کی قیمت لینے سے وصول کر سکتا ہے اسی طرح شفعہ مشتری سے
وصول کرنے کا حق ہے۔ دوسرے اثر اس سلسلے میں یہاں لڑائی کہتے ہیں کہ
مشتری کو لینے کی طرف سے دعوہ دیا گیا اور یہ زمین وغیرہ لینے کی طرف سے اس پر
مسئلہ کی گئی جبکہ مشتری نے شفعہ کو اس زمین کے حاصل کرنے پر مجبور نہیں کیا
بلکہ خود شفعہ نے اسے مجبور کیا ہے اس لئے یہاں مشتری نے اسے دعوہ نہیں دیا
لہذا عمارت کی قیمت کے سلسلے میں مشتری سے رجوع نہیں کر سکتا۔
شعبہ زمین پر قائم عمارت وغیرہ کا انضمام

جب مشتری نے لینے سے زمین خریدی اور اس پر کوئی عمارت بنی ہوئی تھی
یا لینے والے نے عمارت کرنے سے پہلے عمارت گر جائے یا جل جائے تو اس کی وہ
میتھی ہوتی ہے۔ اگر کسی آسمانی آفت سے لیا ہوا ہے تو شفعہ کو وہ ہٹا دینے سے
حق کا اختیار ہے تمام زمین دے کر وہ زمین لے لے یا شفعہ چھوڑ دے کیونکہ
ہدایت اور بدعت وغیرہ زمین کے تابع ہیں اور یگانہ دہ ہے کہ وہ ذکر کے بغیر
جسے میں داخل ہوتے ہیں اس لئے ان کے مقابلے میں زمین نہیں ہوتی گے۔
بہرہ اگر زمین کا کچھ حصہ فرق ہو جائے تو اس صاحب سے زمین کم کئے جائیں گے
یہ کہ اصل میں نقصان واقع ہوا ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مشتری نے خود
ہدایت کو گر لیا تو اس صورت میں گر لائی ہوئی عمارت کی قیمت کو کل زمین سے لے کر
جا جائے اور شفعہ باقی رقم لوہا کرے یا یہ کہ شفعہ چھوڑ دے۔ پہلی صورت میں اور
اس میں فرق یہ ہے کہ مشتری نے اسے گرا کر مقصود کی بنا دیا تھا اس کے مقابلے
میں نہیں ہوتا گے۔

شعبہ زمین کے درختوں پر پھل کا مسئلہ

یہاں زمین صورت میں ہے۔ مشتری نے جب زمین خریدی اور سہوے کے

وقت میں پہلوں کا ذکر بھی ہوا تو اب یہ پہل زمین کے تلخ قرار پاتے ہوئے شفع کی بھی حاصل ہوں گے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ غریبے وقت درختوں پر پہل نہیں تھا خشری کے پاس اگر پہل لگا تو اس صورت میں بھی شفع اس پہل کا حق دار ہے کیونکہ یہ بھی بجا ہے۔

تیسری صورت یہ ہے کہ شفع سے پہلے خشری نے پہل توڑ لئے تو اب شفع پہل کا حق دار نہیں ہو گا چاہے سہارے کے وقت وہ پہل تھے یا خشری کے پاس اگر پہل لگا کیونکہ درخت سے الگ ہونے کی صورت میں یہ پہل زمین کے تلخ نہیں رہے۔

لام قدری کی عہدیت کا مفہوم

لام قدری نے فرمایا "اگر خشری نے پہل توڑ لئے تو شفع سے اس کے مطابق زمین ساقط ہو جائیں گے" صاحب دلیہ اس عہدیت کی توضیح میں لکھتے ہیں کہ اس کا تعلق پہلی صورت کے ساتھ ہے کیونکہ سہارے کے وقت پہل کی موجودگی اسے حق میں داخل کراتی ہے لیکن دوسری صورت میں یعنی جب خشری کے پاس اگر پہل لگے تو اب یہ بے نتیجہ بیج بنتے ہیں لہذا اس کے متعلقے میں زمین نہیں ہوں گے۔

کس چیز میں شفع ہو سکتا ہے اور کس میں نہیں؟

شفع ایسی چیز میں ہو سکتا ہے جو غیر متعلق ہو جیسے زمین اور جو چیز دوسری جگہ منتقل ہو سکتی ہو اس میں شفع نہیں ہو سکتا جیسے سلکان اور کشتی وغیرہ۔

زمین کے سلسلے میں اختلاف اور شوافع کے درمیان اختلاف ہے۔ بعض کے

ہر ایک زمین میں شفع ہو سکتا ہے چاہے وہ متعلق تقسیم ہو۔ اس سلسلے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایسی روایات ملتی ہیں جو عمومی حکم پر مشتمل ہیں۔ مثلاً آپ نے فرمایا الشفعة فی کل شئ من مملو وربع نیز شفع کا جب ملک میں متصل ہے اور اس کی حرکت ہمہ پڑاس کے حصص کو دور کرنا ہے اور یہ بات نقل تقسیم اور متعلق تقسیم دونوں طرح کی زمین اور مکان دونوں کو شامل ہے۔ لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ شفع کا سبب ضرور تقسیم سے پیدا ہے اور یہ بات متعلق تقسیم زمین میں حاصل نہیں ہو سکتی۔

سلکان اور کشتی میں اختلاف کے نزدیک شفع نہیں ہو سکتا اس کی نقلی دلیل حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے لا شفعة الا فی ربع واصل واصل واصل واصل یہ ہے کہ شفع کا سبب یعنی ملک میں متصل غیر متعلق چیزوں میں باقی نہیں ہوتا جب کہ زمین میں دائمی ہوتا ہے اس لئے پہل شفع کی ضرورت نہیں اس مسئلہ میں لام مالک رحمتہ اللہ علیہ کا اختلاف ہے وہ کشتی میں شفع ثابت کرتے ہیں۔ ان کے خلاف مذکورہ بالا حدیث ثابت ہے۔ شفع اس زمین میں ہوتا ہے جس کی ملکیت مل کے بدلے حاصل ہو۔ لہذا اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو بلور درمیان دیتا ہے یا عورت بدل تلخ کے طور پر مکان دیتی ہے یا کوئی مکان کسی چیز کی اہت کے طور پر دیا جاتا ہے، نقل عمر کی صورت میں خزان کا بدلہ یا غلام کی خریدی کے لئے مکان لیا جائے تو ان تمام صورتوں میں شفع نہیں ہو سکتا کیونکہ بدل مکان کا سوا نہیں ہو سکتا۔

لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ان تمام صورتوں میں شفع ثابت ہے کیونکہ ان تمام موضوعوں کو موقوف ماننے میں اختلاف نہیں ہو گا کہ ہر میں لگا کر یا ہفتہ کے مرتفع کی قیمت ہے۔

اختلاف کی طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ تلخ میں مرتفع ہفتہ کا حد

(اجرت) اجارہ کے ساتھ مل منقولہ ہونا ضرورت کے تحت ہے لہذا یہ حکم نکاح تک محدود ہو گا شفعہ میں ظاہر نہیں ہو گا خون اور آزادی منقولہ نہیں ہیں کیونکہ قیمت اس چیز کو کہتے ہیں جو ایک خاص مطلوبہ معنی میں غیر کے قائلہ ہونے کے لئے ضروری ہے جو خون اور آزادی میں متعلق نہیں ہو سکتا کیونکہ آزادی ساقط کرنے اور ازالے کا نام ہے اور خون ایسی چیز نہیں ہے جسے بطور مل جمع کیا جائے۔ لہذا اگر کوئی شخص ہر مس یا ہر شے کے بدلے میں بیوی کو مکان دیتا ہے تو شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ یہ بدلہ اصل بدلہ ہے۔

استثنائی صورت

اگر کوئی شخص نکاح کرتے وقت بطور ہر مکان دے اور یہ شرط رکھے کہ عورت اسے ایک ہزار روپیہ دے۔ تو اس صورت میں نام صاحب رحمت اللہ علیہ کے نزدیک ہر دے مکان میں شفعہ نہیں ہو سکتا کیونکہ یہاں مقصود نکاح ہے اور بیع اس کے تعلق سے تو جب اصل میں شفعہ نہیں ہو سکتا تو بیع میں بھی نہیں ہو گا۔

حاصلین کے نزدیک ایک ہزار روپے دے دے میں شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس دے میں یہ ملتا جلتا ہے۔

مکان پر مصالحت یا مکان سے دستبرداری پر مصالحت

اگر کوئی شخص کسی دوسرے پر کچھ رقم کا دعویٰ کرتا ہے اور مدعیہ اس دعویٰ کو تسلیم کرتا ہے یا غاموشی اختیار کرتا ہے یا انکار کرتا ہے لیکن اس کے بعد وہ جھڑپ کر کے لئے مدعی کو مکان دے دیتا ہے تو اس مکان پر شفعہ ہو سکتا ہے کیونکہ مدعی کے مکان میں یہ مکان مل کے بدلے میں آیا ہے اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے پر مکان کا دعویٰ کرتا ہے اور مدعیہ اس کا اقرار کرتے ہوئے مدعی کو

بمقابلہ ہے تو اس صورت میں شفعہ واجب ہو جائے گا اور اگر مدعیہ غاموشی اختیار کرتے ہوئے یا انکار کرتے ہوئے چھپے دیتا ہے تو شفعہ نہیں ہو گا کیونکہ یہ رقم مکان کے بدلے میں نہیں دی گئی بلکہ جھڑپ کو ختم کرنے کے لئے دی گئی ہے۔

(نوٹ) یہ شرط عوض کے ساتھ مشروط ہو تو شفعہ ثابت ہو گا کیونکہ یہ شرط بطلان ہے۔ لیکن احتیاج بیع ہے لیکن اس میں قبضہ شرط ہے نیز یہ شرط اور اس کا عوض ایسی چیز نہ ہو جو کسی دوسرے کی ملکیت کے ساتھ غیر ملکی ہو جتنی ہے مثلاً کسی مکان کا نصف حصہ جس کی مدد بندی نہیں کی گئی۔ اور اگر یہ عوض کے ساتھ مشروط نہ ہو تو شفعہ جائز نہیں۔

شرط خیار کے ساتھ سودے کی صورت میں شفعہ

شرط خیار کی دو صورتیں ہیں۔

۱۔ بیع کے لئے شرط خیار

۲۔ شہی کے لئے شرط خیار

اگر بیع کے لئے شرط خیار رکھی ہے تو چرکہ بیع ابھی تک اس کی ملک میں ہے ورنہ نہیں ہو سکتا لہذا اگر وہ خیار کو ساقط کر دے تو زوال ملک کی وجہ سے اس کا حق حاصل ہو جائے گا اور اس وقت طلب مرابطہ ضروری ہے اور اگر شہی کے لئے بیع کے لئے خیار شرط رکھی ہو تو شفعہ کا حق برقرار رہے گا کیونکہ اس صورت میں بیع کی ملک زائل ہو جاتی ہے۔

(نوٹ) شہی کے خیار شرط حاصل کرنے سے قطعاً کو یہ اختیار حاصل نہیں ہو گا کیونکہ یہ خیار شرط رکھنے سے حاصل ہوتا ہے اور اس کا حق شہی کو حاصل ہوتا ہے۔

بیع کا حق کی صورت میں شفعہ کا حق ساقط ہو جاتا ہے کیونکہ اس کی مدد

حالتیں ہیں اگر مشتری نے معی پر قبضہ نہیں کیا تو ابھی مالک کی ملک باقی ہے اور اگر قبضہ کر لیا ہے تو شیخ کا اصل باقی ہے لہذا شفعہ کا حق باقی نہیں رہے گا کیونکہ اس صورت میں اس قبضہ کو پکا کرنا ہے جسے دور کرنا ضروری تھا البتہ اگر حق شیخ سلف ہو جائے مثلاً مشتری نے اسے کسی اور پر بیچ دیا تو اب ذوال مالک کی وجہ سے شفعہ ثابت ہو جائے گا۔

اگر ایک زمین کے شرکاء اسے آپس میں تقسیم کریں تو پڑوسی کو حق شفعہ حاصل نہیں ہو گا کیونکہ یہ بیع نہیں ہے۔ کیا وجہ ہے کہ اس میں قاضی جبر کر سکتا ہے یعنی اگر شرکاء میں سے کوئی ایک راضی نہ ہو تو وہ اسے تقسیم پر مجبور کر سکتا ہے اگر مشتری کوئی مکان خریدے اور شیخ حق شفعہ چھوڑ دے پھر مشتری خیر وقت یا شرط یا عیب کی وجہ سے قاضی کے حکم سے اسے واپس کر دے تو شیخ کو شفعہ کا حق واپس نہیں ملے گا کیونکہ یہ ہر اعتبار سے پہلے سودے کو ختم کرتا ہے اور شفعہ کسی نئے عقد میں ہوتا ہے۔ البتہ قاضی کے فیصلے کے بغیر عیب کی وجہ سے واپس لوٹا دے یا اقلہ کر لیں تو شفعہ کا حق حاصل ہو جائے گا کیونکہ اس صورت میں واپس کرنا مالک اور مشتری کے حق میں بیع ہے لیکن تیسرے آدمی کے حق میں جدید سودا ہے کیونکہ انہوں نے ہام رضا مندی سے چلولہ مال کیا ہے۔

(نوٹ) اس دوسری صورت میں بغیر (قصاء قاضی) عیب کی وجہ سے واپس لوٹنے سے مراد قبضہ کرنے کے بعد لوٹنا ہے کیونکہ قبضہ کرنے سے پہلے اگرچہ وہ بغیر قصاء قاضی کے لوٹے وہ بیع ہی کہلائے گا۔

کس صورت میں شفعہ باطل ہوتا ہے

سودے کا علم ہونے کے باوجود طلب مواخذت نہ کرنا اور اس طرح طلب مواخذت کے باوجود متاخرین میں سے کسی ایک کے پاس یا زمین کے پاس گولہ نہ پلٹا

شفعہ کو باطل کر دیتا ہے کیونکہ یہ امراض کی دلیل ہے اور اگر کوئی چیز شفعہ کے عوض میں لے کر معاوضت کر لیتا ہے تو شفعہ باطل ہو جائے گا اور عوض واپس کرنا ہو گا کیونکہ شفعہ حق مقصور نہیں ہے بلکہ محض حق تنگ ہے اس لئے اس عوض لینا جائز نہیں ہے اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق کا اختیار دے دے بعد اس اختیار کی واپسی کے لئے ایک ہزار روپیہ دے یا عین شیخ لکھ کو چھوڑنے کے لئے اپنی بیوی کو ایک ہزار روپیہ دے اور وہ عورتیں اپنے طلاق کو اختیار کر لیں تو پہلے سے حاصل شدہ اختیار سلف ہو جائے گا اور عوض بیع نہیں ہو گا کیونکہ یہ بھی حق مقصور نہیں ہے۔ البتہ قصاص کا عوض لے سکتے ہیں کیونکہ وہ حق مقصور ہے۔ اسی طرح طلاق دینے اور آزلو کرنے کا عوض بھی لیا جاسکتا ہے کیونکہ یہ ایسی ملک کا عوض ہے جو خلعت اور مالک کو کسی عمل میں حاصل ہے۔

(نوٹ) حق مقصور سے مراد وہ حق ہے جس میں صلح کے بعد تبدیلی آجائے جیسے قائل مباح لہم تھا صلح کے ذریعے اسے جلن کی حفاظت کا حق مل گیا اور حق غیر مقصور وہ ہے جس میں صلح کے بعد کوئی تبدیلی نہ آئے جس طرح بیوی کو طلاق کا اختیار دیا پھر اس سے معاوضت کر لی تو معاوضت سے پہلے بھی وہ اس کی ملک تھی اور معاوضت کے بعد بھی اسی کی ملک ہے۔ شفعہ کے فوت ہو جانے سے شفعہ باطل ہو جاتا ہے۔ لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک اس صورت میں حق شفعہ کے درجہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

استلاف کی دلیل یہ ہے کہ شفعہ کے فوت ہونے سے جس دار کی بناء پر وہ شفعہ کر رہا تھا اس کی ملک درجہ کے لئے ثابت ہو جائے گی جب کہ سودا کرتے وقت یہ شفعہ کی ملک تھی اور شرط یہ ہے کہ جس زمین یا مکان کی وجہ سے شفعہ کیا جائے وہ سودے کے وقت اور شفعہ کا فیصلہ کرتے وقت تک شفعہ کی ملک ہوئی

یہ اچھا پڑی سمجھتا ہے لہذا اس نے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر صور قحط واضح ہوئی کہ فلاں کوئی نے خریدا ہے اور وہ اس کے خیال میں اچھا پڑی نہیں ہے تو شفعہ کر سکتا ہے۔

انقطاع شفعہ کے لئے حیلہ

لام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شفعہ کو ساقط کرنے کے لئے حیلہ سے منع نہیں ہے جب کہ لام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔

لام محمد کی دلیل یہ ہے شفعہ شفعہ کو نقصان سے بچانے کے لئے کیا جاتا ہے لہذا اگر اس میں حیلہ جائز ہو تو وہ نقصان سے نہیں بچ سکتا۔

لام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں چونکہ مشتری اپنے حق کو طاعت کرنے اور اپنے آپ سے نقصان کو دور کرنے کے لئے حیلہ کرتا ہے اس لئے اس کا یہ عمل جائز ہے اس سے اگر کسی دوسرے کو نقصان پہنچتا ہے تو اس کا اعتبار نہیں ہو گا حیلہ کی ایک صورت یہ ہے کہ مکان بیچتے وقت بائع شفعہ کے مکان کی لابی کی طرف سے ایک گز (مثلاً) نہیں بیچتا کیونکہ بیچ میں شفعہ پڑی نہیں رہتا۔

اسی طرح اگر مکان کا ایک حصہ کچھ قیمت کے ساتھ بیچا پھر باقی حصہ بیچا تو پڑی پہلے حصے میں شفعہ کر سکتا ہے دوسرے حصے میں نہیں اگرچہ وہ دونوں حصوں میں پڑی بنتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ خریدار دوسرے حصے میں شریک ہو گیا اور شریک پڑی سے مستثنیٰ ہوتا ہے۔

اسی طرح اگر مکان کا تھوڑا حصہ زیادہ قیمت پر بیچا اور پھر باقی حصہ تھوڑی قیمت پر بیچا تو شفعہ سے بچاؤ ہو سکتا ہے کیونکہ پہلے سودے کے بعد زیادہ قیمت کی وجہ سے شفعہ کو دلچسپی نہیں ہو گی اور دوسرے سودے کی صورت میں مشتری شریک ہونے کی وجہ سے مقدم ہو گا۔

پہلے جب کہ اس صورت میں سودے کے وقت وہ زمین شفعہ کی ملک تھی اور نیلے کے وقت درجہ کی اس لئے یہ شفعہ باطل ہو جائے گا البتہ اگر فلاں کے نیلے کے بعد شفعہ انتقال کر جائے تو یہ حق درجہ کی طرف منتقل ہو جائے گا۔

مشتری کے فوت ہونے سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا کیونکہ مستحق یعنی شفعہ موجود ہے اور حق شفعہ کے سبب میں بھی کوئی تبدیلی نہیں آتی۔

اگر شفعہ شفعہ کا فیصلہ ہونے سے پہلے پہلے اپنی اس زمین یا مکان کو بیچ دے جس کے ذریعے وہ شفعہ کرتا ہے تو شفعہ باطل ہو جائے گا کیونکہ سودے کے وقت اور اس کے بعد فیصلہ ہونے تک اس مکان کا شفعہ کے پاس ہونا ضروری ہے اگر شفعہ بائع کا وکیل ہو تو شفعہ کا حق ساقط ہو جائے گا کیونکہ جو شخص بیچتا ہے یا اس کے لئے بیچا جاتا ہے وہ شفعہ نہیں کر سکتا البتہ مشتری کا وکیل شفعہ ہو تو شفعہ کا حق باقی رہے گا۔

پہلی صورت اور اس میں فرق یہ ہے کہ جو سودا اس کی وجہ سے پورا ہو اس کا شفعہ کی صورت میں خود اپنی طرف سے توڑنا لازم آتا ہے۔

جب کہ دوسری صورت میں ہوں کیا جائے کہ پہلے اس نے مشتری کے لئے خریدا اور اب اسے اپنے لئے خریدا ہوا ہے اور یہ دونوں سودے ایک جیسے ہیں اگر شفعہ کسی خاص وجہ سے حق شفعہ چھوڑ دیتا ہے پھر اس کے علم میں اس کے خلاف بات آتی ہے تو شفعہ برقرار رہے گا مثلاً اسے معلوم ہوا کہ ایک ہزار پر سودا ہوا ہے اس نے یہ سوچتے ہوئے کہ یہ رقم زیادہ ہے یا لوانگی کے لئے اس کے پاس نقدی نہیں ہے حق شفعہ چھوڑ دیا۔ پھر حقیقت حال معلوم ہوئی کہ کم رقم یا غلط وغیرہ کے ساتھ سودا ہوا ہے تو یہ حق باطل ہو جائے گا۔

اسی طرح اگر اسے یہ معلوم ہوا کہ فلاں کوئی نے یہ مکان خریدا ہے اور وہ

سوالات

- ۱۔ فقہ کا لغوی و اصطلاحی معنی بتائیں اور فقہ کے حق دار کون کون لوگ ہیں ان کی ترتیب بھی لکھیں۔
- ۲۔ حدود شہادہ کے جمع ہونے کی صورت میں کیا طریقہ عمل اختیار کیا جائے گا؟
- ۳۔ وجوب فقہ، استقرار فقہ اور حصول ملک کی وضاحت کریں اور ان کے لواحق نیز طریق کار کے سلسلے میں غور و فکر کا جائزہ پیش کریں۔
- ۴۔ چاشی کے پاس شہد کے مقدمہ کے سلسلے میں کن کن امور کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے اور چاشی کس طرح فیصلہ کرے گا؟
- ۵۔ فسخ اور مشتری کے درمیان اختلاف کی صورتیں اور ان کا حکم واضح کریں۔
- ۶۔ بائع کی مشتری کے لئے رعایت سے فسخ قائم کیا جاسکتا ہے؟ وضاحت کریں نیز مشتری کے پاس شفعہ میں تغیر و تبدل کی صورت میں کیا حکم ہو گا؟
- ۷۔ کن کن اشیاء میں شفعہ ہو سکتا ہے اور کن اشیاء میں نہیں؟ اختلاف ائمہ کو سامنے رکھتے ہوئے بیان کریں۔
- ۸۔ شفعہ کا حق کب ساقط ہوتا ہے اور بطلان شفعہ کی کیا صورت ہے؟
- ۹۔ شفعہ سے بچنے کے لئے حیلہ کی وضاحت کرتے ہوئے جائز و ناجائز صورتوں کا ذکر کریں۔

(نوٹ) اگر ایک مکان کو پانچ آدمی کسی ایک آدمی سے خریدیں تو فسخ جس حصے میں چاہے شفعہ کر سکتا ہے لیکن پانچ آدمیوں سے ایک مکان ایک شخص خریدے تو فسخ پورے مکان میں شفعہ کرے گا یا بالکل چھوڑ دے گا کیونکہ پہلی صورت میں پانچ یا خرید لوگوں میں سے کسی کو نقصان نہیں پہنچتا لیکن دوسری صورت میں مشتری کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ اس کا سودا ٹوٹ جاتا ہے۔

۱۔ اگر کوئی شخص ایسے مکان کا نصف حصہ خریدتا ہے جسے بھی تقسیم نہیں کیا گیا پھر بائع نے اسے تقسیم کیا تو فسخ اس بات کا پابند ہے کہ اس حصے کو حاصل کرے یا شفعہ ترک کر دے کیونکہ یہ تقسیم قبضہ کو مکمل کرتی ہے اور فسخ اس قبضہ کو توڑنے کا حق نہیں رکھتا البتہ اگر اس مکان کے شرکاء میں سے وہ شخص تقسیم کرے جس نے سودا نہیں کیا تو فسخ اس قبضہ کو توڑنے کا حق رکھتا ہے کیونکہ یہ بائع کی طرف سے نہیں ہے۔

۲۔ اگر چھوٹے بچے کا باپ یا دوسری حق شفعہ ساقط کر دے تو شیخین کے نزدیک جائز ہے جب کہ لام عدل اور لام ذمہ نہ ہو لکن اللہ کے نزدیک بائع ہونے تک اس کا حق شفعہ برقرار رہے گا ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ بچے کا حق ہے اس لئے وہ اسے ساقط کرنے کا اختیار نہیں رکھتے جب کہ شیخین کے نزدیک باپ یا دوسری کو شفعہ کی بنیاد پر ولایت حاصل ہے اور ایسا بھی ممکن ہے کہ شفعہ ترک کرنے میں بچے کا قانع ہو لہذا انہیں یہ حق حاصل ہو گا یہ اس صورت میں ہے جب اس کی عقل قیمت کے ساتھ چھا جائے۔

۳۔ اگر سودا بہت زیادہ قیمت کے ساتھ ہوا ہے تو بلا تعلق شفعہ کا حق چھوڑ دیا جائز ہے اور اگر کم قیمت کے ساتھ سودا ہوا ہے تو لام اعظم ہو خیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان دونوں کو شفعہ ساقط کرنے کا حق نہیں ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قربانی کا بیان

لغوی اور اصطلاحی معانی

قربانۃً اصل میں اضحیۃ بمعنی افحولة تھا۔ دلائل میں جمع ہونے پر ملاساکن ہے۔ دلو کو یاد سے بدل کر لوہام کیا اور وہ کی سادہت سے عام کو کسودیا تو اضحیۃ ہو گیا۔

وقت میں اخیر اس چار کو کہتے ہیں جو لایم لا خنی میں نذاع کیا جاتا ہے۔

شرعی اصطلاح میں خصوص حیوان کو خصوص وقت میں خصوص مکان میں نذاع کرنا یہ اخیر ہے۔

شرعی حیثیت

لایم ہو خلیل، لایم حر، لایم زفر اور لایم حسن بن زیاد رحمتہ اللہ علیہم کے نزدیک لایم ہو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کی ایک روایت کے مطابق ہر آزاد مسلمان عقیقہ، ملکہ پر قربانی کرنا واجب ہے جبکہ لایم ہو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کی ایک روایت اور لایم شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے قول کے مطابق قربانی سنت ہے۔

لایم طہودی رحمتہ اللہ علیہ نے ذکر کیا کہ لایم اعظم رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک

واجب ہے اور صاحبین کے نزدیک سنت منکوحہ۔

سنت ہونے کی دلیل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے "میں میں سے ہر شخص قربانی کا ارادہ کرے وہ لیسٹہ ملے اور بائیس نہ لگے" تو یہی لفظ اول استعمال کیا گیا جو وجوب کے معنی ہے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ مال و عاقل میں عظیم اور مسافر کے درمیان فرق نہیں ہوتا جیسے زکوٰۃ دونوں پر فرض ہوتی ہے لہذا اگر قربانی واجب ہوتی تو مسافر پر بھی واجب ہوتی۔

وجوب کی دلیل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے "جو شخص فراخی کے باوجود قربانی نہ کرے وہ ہماری عید گاہ کے قریب نہ آئے" اور اس قسم کی وعید غیر واجب کے چھوڑنے پر نہیں ہوتی۔

تیز وجوب کی عقلی دلیل یہ ہے کہ یہ ایک ایسی قربت ہے جس کی طرف دن کی لغات کی گئی ہے۔ لغات اختصاص کے لئے ہوتی ہے اور اختصاص کے لئے وجود ضروری ہے اور وجود کا پلٹا جانا وجوب کے بغیر نہیں ہو سکتا لہذا معلوم ہوا کہ قربانی واجب ہے۔

جہاں تک مسافر پر واجب ہونے کا تعلق ہے تو چونکہ قربانی کا ساند مسلمان مسافر کے لئے مہیا کرنا مشکل ہوتا ہے اس لئے اسے مستثنیٰ کیا گیا۔

آزادی کی قید اس لئے ہے کہ یہ مال عبادت ہے جس کے لئے مالک ہونا ضروری ہے اور غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا۔

مساہی ہونے کی شرط اس لئے ہے کہ یہ عبادت ہے۔

عقیم ہونے کی شرط اس لئے لگائی گئی ہے کہ مسافر کے لئے قربانی کا مشکل ہونا ہے۔

اور ملواری سے مراد اس نصاب کا پایا جاتا ہے جس سے صودہ نذر واجب ہوتا ہے اور یہ شرط اس لئے رکھی گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کو اس کے ساتھ مشروط کیا جیسا کہ لوہے حدیث شریف گزر چکی ہے۔

بچوں کی طرف سے قربانی

بچوں کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ان کا ذاتی مال نہ ہو۔ اس سلسلے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے دو روایتیں ہیں۔ امام حسن کی روایت کے مطابق ان کی طرف سے قربانی دینا واجب ہے کیونکہ باپ کے دلی ہونے کی وجہ سے بچا باپ کے حکم میں آجاتا ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے دوسری روایت یہ ظاہر روایت ہے یہ ہے کہ بچوں کی طرف سے قربانی واجب نہیں ہے۔ اسی پر فتویٰ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ یہ شخص قربت سے اور قربت میں قاعدہ یہ ہے کہ وہ کسی شخص پر دوسرے کی وجہ سے واجب نہیں ہوتی۔ لہذا وجہ ہے کہ غلام کی طرف سے بھی قربانی مالک پر واجب نہیں ہے۔ جہاں تک صودہ نذر کا تعلق ہے تو اس میں سبب وہ اشخاص ہیں جن کی ولایت اس شخص کو حاصل ہے اور یہ ان کی مشقت برداشت کرتا ہے لہذا ان کی موجودگی وجوب کا سبب بنتی ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ چھوٹے بچوں کا اپنا ذاتی مال ہو۔ اس صورت میں بھی قربانی واجب نہیں ہے لیکن قربانی دینا چاہیں تو کس مال میں سے دیں اس میں اختلاف ہے۔ شیخین کے نزدیک اس کا باپ یا وصی اس بچے کے مال میں سے دے جبکہ امام محمد امام شافعی اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اپنے مال میں سے دے بچے کے مال میں سے نہ دے۔

صحیح قول یہ ہے کہ بچے کے مال میں سے قربانی دینی جائے اور اس کا گوشت جس قدر ممکن ہو بچہ کھائے اور باقی گوشت بیچ کر کوئی ایسی چیز خریدی جائے جس

سے حج ایلا چاسکا ہو۔

قربانی کے جانور میں شرکت

کئی یا بھیر کی قربانی ایک آدمی کی طرف سے جائز ہے جب کہ گائے اور اونٹ کی قربانی میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ قیاس کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی جانور کی قربانی میں ایک سے زائد افراد شریک نہ ہوں کیونکہ یہ جلوت ہے لہذا اس میں اکثریت چاہیے۔ لیکن ہم نے گائے اور اونٹ کے بارے میں مولیٰ حدیث کی وجہ سے یہاں قیاس پر عمل چھوڑ دیا۔

حدیث جاہلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مولیٰ ہے۔ فرماتے ہیں کہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ گائے کی قربانی اور اونٹ کی قربانی سات آدمیوں کی طرف سے کی۔

یہاں پہلی بات یہ ہے کہ شرکاء میں سے کسی کا حصہ ساتویں سے کم نہیں ہونا چاہئے کیونکہ حدیث شریف کی رو سے گائے یا قربانی کا ساتویں حصہ ایک شخص کی جلوت قرار پاتا ہے لہذا نہ تو اس میں سات سے زائد افراد شریک ہو سکتے ہیں اور نہ صیلا کی تقسیم ہوں کی جاسکتی ہے کہ کسی کا حصہ ساتویں سے کم ہو۔ اس صورت میں کسی کی قربانی بھی نہیں ہوگی۔

لام مالک کا اختلاف

لام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک گمراہوں کی طرف سے ایک جانور کا قربانی جائز ہے اگرچہ وہ سات سے زیادہ ہوں۔ جبکہ وہ گمراہوں کی طرف سے ہو نہیں سکتا اگرچہ سات سے کم ہوں۔

ان کی دلیل حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مبارک ہے "مہر

گمراہوں پر ہر سال میں ایک قربانی اور حیوان ہے۔

اس حدیث کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ ہر گمراہوں کے ختم پر قربانی واجب ہے اور اس کی تاکید اس حدیث شریف سے ہوتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے ہر مسلمان پر ہر سال میں ایک قربانی اور ایک حیوان ہے۔

گوشت کی تقسیم

چونکہ گوشت دونی چیز ہے لہذا اس کی تقسیم دین کے ساتھ کی جائے دین کی زیادتی کا خدشہ ہو گا البتہ اگر گوشت کے ساتھ سری پائے کھل وغیرہ مختلف حصوں میں تقسیم کر کے رکھ دیا جائے تو لڑتے سے تقسیم بھی جائز ہو جائے گی کیونکہ لب جس کی تبدیلی سے سودا کا خدشہ باقی نہیں رہے گا۔

(نوٹ) فقہاء کرام اس تقسیم کو مبادلہ ثمن یا بدل کی طرح قرار دیتے ہیں جس میں کبھی اور دونی چیز برابر برابر لیتا دینا ضروری ہوتا ہے۔

خریدے ہوئے جانور میں دوسروں کو شریک کرنا

اگر کوئی شخص اپنی طرف سے قربانی کی نیت سے گائے خریدے پھر اس میں باقی حضرت کو شریک کر لے تو یہاں کرنا حلال ہے کیونکہ بعض اوقات ایک اچھا جانور حاصل ہوتا ہے اور شرکاء حاصل نہیں ہوتے۔

لام ذفر رحمۃ اللہ علیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں چونکہ یہ عجلت ہے اور اس نے اسے عجلت کے لئے تیار کیا لہذا اب اسے مل حاصل کرنے کے لئے بیچنا صحیح نہیں ہے۔ تو اس بھی لام ذفر رحمۃ اللہ علیہ کی تائید ہے۔ اس کے جواب میں دیگر ائمہ کہہ فرماتے ہیں کہ قربانی کے لئے جانور خریدنے سے اسے بیچنا منع نہیں ہے جبکہ یہاں تو اس کے کچھ حصے کو بچا رہا ہے۔

لام ذفر رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ایک روایت میں خریدنے کے بعد کسی کو شریک کرنا مکہ قرار دیا گیا ہے۔

قربانی کا وقت

عید الاضحیٰ کے دن ظہر فجر سے قربانی کا وقت شروع ہو جاتا ہے البتہ نہیں میں چونکہ عید کی نماز پڑھی جاتی ہے لہذا ان کے لئے نماز عید سے پہلے نہیں کرنا جائز نہیں ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے نماز سے پہلے فسخ کیا وہ دیکھنا فسخ کرے اور جس نے نماز کے بعد فسخ کیا اس کی عجلت مکمل ہو گئی اور اس نے مسلمانوں کا طریقہ پایا۔

نیز آپ نے فرمایا "کج کے دن طہری سب سے پہلی عجلت نماز اہل عید پر ہر قربانی۔"

اصل دلیل یہ ہے کہ اگر شہری نماز سے پہلے قربانی میں مشغول ہو جائے تو لام ذفر ہو سکتی ہے جبکہ دھاتی کے لئے کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے۔

لام مالک اور لام شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا اختلاف

آپ دونوں فرماتے ہیں کہ جس طرح عید کی نماز سے پہلے قربانی نہیں کر سکتا اس طرح لام کے قربانی کرنے سے پہلے بھی دوسروں کے لئے قربانی کرنا جائز نہیں ہے یعنی نماز عید کے بعد پہلے لام قربانی کرے پھر دوسرے لوگ ان کے بعد طہری دلیل مذکورہ بالا حدیث شریف ہے کہ اس میں نماز عید کی قید تو ہے لہذا لام کی قربانی کی قید نہیں ہے۔

(نوٹ) دھاتی اور شہری کا جو تفاوت ہے یہ جانور کے اہلاد سے ہے یعنی بلا قربانی دھان جانور ہو گا اس کے مطابق نماز عید سے پہلے یا بعد قربانی کی جائے

گی۔ قربانی کرنے والا غلہ جوں بھی ہو کیونکہ ذکوۃ کی طرح قربانی میں جانور کا اعتبار ہوتا ہے مثلاً قربانی کے دن گزرنے سے پہلے مل ہلاک ہو جائے تو قربانی ساقط ہو جاتی ہے جس طرح نصاب کی ہلاکت سے ذکوۃ ساقط ہو جاتی ہے لہذا یہاں نابل کے مکان کا اعتبار نہیں ہو گا بلکہ محل یعنی جانور کے مکان کا اعتبار ہو گا۔

اگر عید گاہ میں ٹہلا ہو جائے اور مسجد میں نہ ہو یا مسجد میں ہو جائے اور عید گاہ میں نہ ہو تو دونوں صورتوں میں کسی ایک جگہ نماز ہو جائے سے قربانی کو جائز ہو جاتا ہے۔

ایام قربانی

ہمارے نزدیک قربانی کے تین دن ہیں۔ یوم نحر اور اس کے بعد دو دن اس کی دلیل حضرت عمرؓ حضرت علیؓ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت ہے۔ فرماتے ہیں ”قربانی کے تین دن ہیں اور ان میں سے پہلا دن افضل ہے“ اگرچہ بظاہر یہ حدیث موقوف ہے لیکن مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ منقولہ میں دلائل کا کوئی دخل نہیں۔ لہذا ان حضرات نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے من کر بیان فرمایا۔ حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قربانی کے چار دن ہیں۔ کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”انہم ایام تشریق ذبح کے دن ہیں“ چونکہ روایات میں تعارض ہے لہذا احتساب نے چلی بہت پر عمل کیا اور وہ تین دن ہیں۔

(نوٹ) رات کے وقت قربانی کرنا مکروہ ہے کیونکہ ابو حیرے کی وجہ سے ظلی کا احتساب ہوتا ہے۔

قربانی افضل ہے یا صدقہ

قربانی کے دنوں میں قربانی کی قیمت صدقہ کرنے کی بجائے قربانی کرنا افضل

ہے اس کی وجہ یہ ہے۔

ایک یہ کہ قربانی واجب ہے یا سنت۔ جبکہ صدقہ محض نفل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صدقہ تو کسی بھی وقت کیا جاسکتا ہے جبکہ قربانی کے لیے ایک مخصوص وقت ہے لہذا جس طرح غیر کی کے لئے ظلی نماز کی بجائے طرف کرنا افضل ہے اسی طرح قربانی کے دنوں میں قربانی کرنا صدقہ کی نسبت افضل ہو گا۔

اگر قربانی نہ کر سکے؟

قربانی کے دن گزر جائیں اور قربانی نہ کی ہو تو اب اس کی تین صورتیں ہیں۔

۱۔ غرضانی تھی

۲۔ فقیر نے قربانی کے لئے جانور خرید لیا تھا

۳۔ امیر نے قربانی نہیں کی۔ جانور عید یا نہیں عید

پہلی دو صورتوں میں یعنی جب غرضان کر اپنے لوہے واجب کی جگہ نہ امیر لایا تو اب اسی طرح فقیر نے جانور خرید لیا تھا تو اب اس جانور کو ذبح صدقہ کر دے۔ جبکہ تیسری صورت میں جانور کی قیمت صدقہ کر دی جائے وجہ فرق یہ ہے کہ پہلی دو صورتوں میں شریعت کی طرف سے نہیں بلکہ خود اپنی طرف سے اپنے لہ جانور کی قربانی واجب کی لہذا وہ جانور ہی رہتا ہو گا اور تیسری صورت میں قیمت کی طرف سے واجب تھی لہذا قربانی کے دن نکل جانے کی صورت میں اس کی قیمت صدقہ کی جائے کیونکہ یہاں کوئی معین جانور اس پر واجب نہیں تھا۔

قربانی کا جانور

قربانی کا جانور صیہ سے پاک ہونا چاہئے لہذا اندھا کا، بیا نکر یا ہر قربان گاہ

ساحبین کا مذہب

ساحبین فرماتے ہیں کہ جب کلن یا دم کا نصف سے زیادہ باقی ہو تو جائز ہے اس کی قربانی اور نصف سے کم ہو تو بجاہز ہے کیونکہ کلن کے نزدیک قلیل اور کثیر کی حجت یکساں ہے یعنی جو نصف سے زیادہ جائے وہ کثیر ہو گا کیونکہ اس کے پہلے میں قلیل ہے لہذا ساحبین کے نزدیک اکثر سے مراد نصف سے زیادہ اور اقل سے مراد نصف سے کم ہے۔

کونسا عیب غیر معتبر ہے؟

جور کے بیگ نہ ہوں یا اس کا بیگ لڑا ہوا ہو تو اس کی قربانی جائز ہے کیونکہ بیگ کے ساتھ کسی مقصود کا تعلق نہیں ہے جیسے لونٹ کا بیگ نہیں ہوتا۔ لیکن اس کی قربانی جائز ہے خاص جاور کی قربانی بھی جائز ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وہ خاص سینہ سولہ کی قربانی فرمائی نیز اس کا گوشت لذیذ ہوتا ہے۔ بخون جاور چارہ کھاتا ہو قربانی جائز ہے ورنہ نہیں۔ غارشی جاور سوتا ہے ہو تو قربانی جائز ہے کیونکہ غارشی کھل میں ہوتی ہے اگر وہ کنور ہو تو جائز نہیں ہے کیونکہ لب غارشی کا تعلق اس کے گوشت کے ساتھ ہے لہذا وہ اہل ہے۔

دانت نہ ہوں یا زیادہ دانت لٹے ہوئے ہوں تو قربانی جائز نہیں ہے یہ لام ہرست رحمت اللہ علیہ کا قول ہے اور انہی کا ایک قول یہ ہے کہ اگر لٹے دانت باقی ہوں جن سے وہ چارہ کھا سکتا ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

جور کے کلن پیدائشی طور پر نہ ہوں تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کلن کی سلاستی کا خیال رکھنے کا حکم دیا ہے اور اب کلن کے کی قربانی جائز نہیں ہے تو جس کے کلن باطل نہ ہوں اس کی قربانی

مکمل نہ جائے اور ایسا کنور جس کی ہڈیوں میں مغز نہ رہا ہو۔ جس جاور کا کلن اور دم کئی ہوئی ہو یا کلن اور دم کا اکثر حصہ باقی نہ رہا ہو ان جاوروں کی قربانی جائز نہیں ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "قربانی میں چار قسم کے جاور جائز نہیں ہیں۔"

۱۔ جس کا سر چاہیں نکال دیا ہو۔

۲۔ نکل چاہیں نکال دیا ہو۔

۳۔ ایسا ہڈی جس کی ہڈی نکال دیا ہو۔

۴۔ اور ایسا کنور جس میں مغز باقی نہ رہا ہو۔"

نیز آپ نے فرمایا "آگے اور کلن کا خیال رکھو۔"

اکثر کی مقدار میں تمام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے مروی اختلاف

جراح صغیر میں لام صاحب سے یوں روایت آئی ہے کہ اگر دم یا کلن یا آگے یا سر کا تعلق حصہ یا اس سے کم کٹا ہو تو قربانی جائز ہے ورنہ نہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ مرنے والے کے بل کے تعلق حصے میں درگاہ کی مرضی کے بغیر بھی وصیت بخذ ہو جائے ہے اور اس سے زیادہ میں بخذ نہیں ہوتی معلوم ہوا کہ قربانی قلیل میں شامل ہے۔

آپ رحمت اللہ علیہ سے ایک روایت میں یوں مروی ہے کہ جو قحطی ضرر کٹا ہو تو بجاہز ہے اس سے کم ہو تو جائز ہے کیونکہ جو حصے کو کامل عضو کی جگہ دیکھا جاتا ہے جیسے سر کے مسح میں جو قحطی سارے سر کی جگہ آجاتی ہے۔

اور آپ سے ہی ایک روایت یوں آئی ہے کہ تیسرا حصہ کثیر میں داخل ہے لہذا اس سے کم کٹا ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "وصیت بل کی تعلق حصے میں ہے اور تعلق بھی زیادہ ہے۔"

بدرجہ اولیٰ جاہل ہو گی۔

عیب پیدا ہونے کا وقت

جن عیوب کی وجہ سے قربانی مجاز ہوتی ہے ان عیوب کے پیدا ہونے کی

تین صورتیں ہیں۔

۱۔ خریدنے وقت یہ عیب موجود تھا اس جانور کی قربانی جائز نہیں ہے۔

۲۔ خریدنے وقت جانور صحیح تھا بعد میں کوئی ایسا عیب پیدا ہو گیا جو قربانی سے مانع ہے تو اگر وہ نقص غنی ہے تو اس پر دوسرا جانور خریدنا لازم ہے اور اگر وہ فقیر ہو تو اس کو بھی کفایت کرے گا کیونکہ ہمارے شریعت نے ابتداً قربانی واجب کی ہے۔ خریدنے سے واجب نہیں ہوتی لہذا یہ جانور معین نہیں ہے جبکہ فقیر ہو تو شرع واجب نہیں تھی۔ اس کے خریدنے سے واجب ہوتی لہذا یہ جانور معین ہو گیا اور اسی کی قربانی کرے گا۔

۳۔ ذبح کرتے وقت جانور کو لٹایا اور اس کی حرکت سے کوئی عیب پیدا ہو گیا اس وقت کے نزدیک اشہلہ اس کی قربانی جائز ہے کیونکہ حادثہ ذبح اور عقدت ذبح یہ ذبح ہی قرار پاتے ہیں گویا یہ عیب ذبح کی وجہ سے ہی پیدا ہوا۔ اس مسئلے میں امام دفر اور امام شافعی رحمہما اللہ کا اختلاف ہے کیونکہ ان کے نزدیک یہ عیب ذبح سے پہلے پیدا ہونے پر اس صورت میں جانور اشہلہ کر بھاگ جائے پھر اسے پکڑ لیا جائے تو بھی اس کی قربانی جائز ہے البتہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر فوری طور پر نہ پکڑا جائے تو اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔

(نوٹ) اگر قربانی کا جانور مرجلے یا گم ہو جائے یا چوری ہو جائے تو اس پر دوسرا جانور خرید کر قربانی کرنا لازمی ہے۔ فقیر پر لازم نہیں ہے البتہ گم ہونے پر چوری ہونے کی صورت میں دوسرا جانور خرید لیا پھر پہلا جانور بھی مل گیا تو ہمارا

اس کی قربانی کرے گا کیونکہ اس پر شریعت کی طرف سے واجب ہے اور وہ ایک ہی قربانی ہے جب کہ فقیر دونوں کی قربانی کرے گا کیونکہ اس پر خریدنے کی وجہ سے واجب ہوئی ہے اور اس نے ان دونوں کو خریدنا ہے لہذا دونوں کی قربانی واجب ہو گی۔

قربانی کے جانور اور ان کی عمریں

قربانی کے لئے تین قسم کے جانور نقص ہیں۔ لونٹ، مکے، بکری، بیل، میش، ہینسا، بیڑا، دنبہ، پھتراد فیواہن میں شامل ہیں۔ ان تمام جانوروں میں سے جنہاں سے زائد عمر کے جانور کی قربانی جائز ہے البتہ بیڑا کا چھ مہینے کا بچہ ہونا چاہیے اور اس کی قربانی بھی جائز ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ النکاح کی قربانی کو بھرتا اگر تم میں سے کسی ایک کے لئے مشکل ہو تو وہ بیل کے چھ مہینے کے بچے کی قربانی کرے۔ ثلثا بکری اور بیل اور فیواہ سے ایک سال، مکے و دنبہ سے دو سال اور لونٹ سے پانچ سال کے جانوروں کو کہتے ہیں۔

شرکاء قربانی کی نیت اور کسی شریک کا انتقال کر جانا

قربانی کے شرکاء میں سے اگر کوئی شریک مرجلے تو درجہ اولیٰ سے اجازت لینا ضروری ہے اگر ان سے اجازت نہ لی تو کسی کی قربانی بھی نہیں ہو گی کیونکہ بعض کی طرف سے قربت اور بعض کی طرف سے غیر قربت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ قربت کے حق میں طعن برائے تقسیم نہیں ہوتا۔ یا تو سب کی طرف سے قربت ہو گی یا کسی کی طرف سے نہیں ہو گی۔ اس لئے اگر کوئی شریک غیر مسلم ہو یا ایسا شریک ہو جس کا مقصد محل گوشت کا حصول ہے تو کسی کی قربانی بھی جائز نہیں ہو گی۔

مہینے والے نقص کی طرف سے درجہ اولیٰ سے اجازت کے مسئلے میں ائمہ کے یہاں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت کے مطابق

اہلات کے باوجود یہ قربانی جائز نہیں اور کیا قیاس ہے کیونکہ دل کو ہلاک کرنے کے ذریعے غیر کی طرف سے ٹکی کرنا نہیں ہے جیسے میت کی طرف سے کوئی غم آلود کرنا جائز نہیں ہے۔

دیگر اہل اہل میں عمل کرتے ہیں اور ان کی طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ بعض اوقات میت کی طرف سے قربت بھی واقع ہو جاتی ہے جیسے صدقہ کرنا جہل تک آلود کرنے کا تعلق ہے تو چونکہ اس میں آلود کرنے والے کے لئے دلاء ثابت ہوتی ہے اور یہ نقص مرتب کا ہے اس لئے اس کی طرف سے غم آلود کرنا جائز نہیں۔

(نوٹ) چونکہ قربت اپنے غیر کی طرف سے جائز ہے اس لئے اگر درہم میں یا شرکاء میں کوئی بچہ ام ولد ہو تو بچے کے والد اور ام ولد کے مالک کی طرف سے اہلات کے ساتھ ان کی شرکت جائز ہو جائے گی۔

گوشت اور کھل کا حکم

قربانی کے گوشت سے غلہ بھی کھا سکتے ہیں، مگر اور فقراء کو بھی کھلائیے ہیں اور جمع بھی کر سکتے ہیں کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "میں تمہیں قربانیوں کا گوشت کھانے سے منع کرتا تھا ہوں تم اسے کھاؤ اور جمع کرو۔" تو جب قربانی کرنے والے کے لئے اس کا کھانا جائز ہے اگرچہ وہ غنی ہو یا غنی کو وہ کھا بھی سکتا ہے۔ نیز جو گوشت صدقہ کیا جائے مستحب یہ ہے کہ وہ تھلی سے کم نہ ہو کیونکہ اس گوشت کے لئے عین مصرف بیان کئے گئے ہیں۔ کھانا جمع کرنا اور کھانا لے لیا جہاں گوشت کھایا جائے وہ کم از کم تھلی حد ہو۔

قربانی کی کھل فروخت کر کے اس کی قیمت اپنے کسی حکم میں نہیں لاسکتا تو کھل صدقہ کر دی جائے یا اس سے کوئی ایسا چیز بیانی جائے جسے گھر میں استعمال

کرے مثلاً صحیحہ وغیرہ۔ یا اس کے بدلے میں کوئی ایسا چیز خریدی جائے جو گھر میں استعمال ہو سکے کیونکہ یہ چیز اس کھل کا بدلہ ہو گی اور بدل کا دین حکم ہے جو اصل (مبادلہ) کا ہے۔ البتہ اس سے کوئی ایسا چیز خرید کر استعمال کرنا جائز نہیں ہے جس کو ختم کر کے نفع اٹھایا جائے جیسے سرکہ وغیرہ۔ گویا اصل بات یہ ہے کہ بدلہ لے کر اس کے بدلے سے اس میں تصرف جائز نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک ارشاد کی مدد سے قربانی کی کھل قصب کی اجرت میں نہیں دیا جاسکتی کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا کھل کو بیچنا اور پھر اس کی قیمت کو قصب کی اجرت میں دینا ہے۔ چونکہ قربانی کے جانور کو تمام اجزاء کے ساتھ قربت اختیار کرنے کا التزام کیا گیا ہے لہذا اس کی لون اور دودھ وغیرہ سے نفع حاصل کرنا مکروہ ہے۔ البتہ ذبح کے بعد لون وغیرہ کو اپنے استعمال میں لاسکتا ہے۔

جانور کو ذبح کرنا

بہتر یہ ہے کہ قربانی کا جانور خود ذبح کرے اور اگر اچھی طرح قیام نہ کر سکا ہو تو دوسرے سے مدد حاصل کرے۔ لیکن اس کے پاس کھانا ہو کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا "اپنی قربانی کے پاس حاضر رہو کیونکہ اس کے خون کے پہلے قطرے کے ساتھ ہی تمہارے گلوں میں دیکھے جائیں گے۔"

اہل کتب کا ذبح کرنا مکروہ ہے کیونکہ یہ ایک عبادت ہے اور وہ اس کے اہل میں ہیں۔ اگر مالک کے حکم سے کسی کتلی نے جانور کو ذبح کیا تو جائز ہے کیونکہ وہ ذبح کا اہل بھی ہے اور مالک کی نیت سے وہ اس کا نائب بن جائے گا۔ البتہ کسی اہلات سے بھی ذبح نہیں کر سکتا کیونکہ وہ ذبح کا اہل ہی نہیں ہے۔

ایک دوسرے کے جانور کو غلطی سے ذبح کرنا

اگر دو شخص ایک دوسرے کے جانور کو غلطی سے ذبح کر دیں تو استعمال پر قربانی جائز ہوگی اور ان پر عین بھی نہیں ہوگی۔

ہام دفر رحمت اللہ علیہ قیاس پر عمل کرتے ہیں یعنی حق کے نزدیک یہ قربانی جائز نہیں ہے کیونکہ دوسرے کی قربانی کو اس کی اجازت کے بغیر ذبح کرنا جائز نہیں ہے اور ذبح کرنے والا اس کی قیمت کا ضامن ہو گا۔

استحسان کی وجہ یہ ہے کہ یہ جانور قربانی کے لئے متعین ہونے کی وجہ سے ذبح کے لئے متعین ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ قربانی کے دنوں میں بیہوش اس جانور کو ذبح کرنا واجب ہے لہذا ہم یوں سمجھیں گے کہ مالک نے ایک ایسے آدمی سے ذبح پر عہد حاصل کی اور اجازت دی جو ذبح کا قائل ہے۔

اگرچہ یہاں ایک مستحب فوت ہو رہا ہے یعنی مالک کا ذبح کے وقت جانور ہونا لیکن اس صورت میں اسے متعین جانور کی قربانی اور لیم غرمیں ہی قربانی ہونا یہ وہ باتیں بھی مستحب ہیں جو اسے حاصل ہو رہی ہیں۔

اس قسم کے کئی دیگر مسائل ہیں جن کا ہم نے استعمال پر جانور کا لغوی دیا اور عین لازم نہیں کی ہے۔ مثلاً قصاب نے ذبح کرنے کے لئے بکری کے پاؤں پاندھے اور کسی نے اگر اسے ذبح کر دیا۔ کسی نے بکری کے صندوق میں دالے ڈال کر جانور کو اس کے ساتھ پاندھ دیا اور دوسرے شخص نے اگر اسے پاندھا جس سے دالے پھٹ گئے اور اس قسم کی کئی اور مثالیں ہیں۔ تو ان تمام صورتوں میں چونکہ دوسرے آدمی نے اس کا کوئی نقصان نہیں کیا بلکہ اس کے مقصد کو پورا کیا ہے لہذا وہ ضامن نہیں ہو گا۔

اب اس قربانی دہلی صورت میں دونوں میں سے ہر ایک مذکورہ بکری کا

ذبح کرنے کے لئے اور اگر دونوں کھا چکے ہوں تو ایک دوسرے کے لئے حلال قرار دے دیں اور اگر ان میں جھگڑا پیدا ہو جائے تو ایک دوسرے کو گوشت کی قیمت دے دیا جسے صدقہ کر دیا جائے۔

(نوٹ) اگر کسی شخص نے بکری فسخ کر کے اس کی قربانی کر دی تو یہ جائز ہے لیکن اس پر ٹکون ہو گا۔ قربانی اس لئے جائز ہے کہ تلون کی صورت میں وہ فسخ کے دن سے مالک قرار پائے گا لہذا قربانی کے وقت وہ مالک تھا۔ اور اگر وہ پہلے اس کے پاس کسی کی امانت ہو تو چونکہ یہ مالک اسے ذبح کے بعد حاصل ہوگی لہذا اس کی قربانی جائز نہیں ہے۔

سوالات

- ۱۔ قربانی کی شرعی حیثیت واضح کریں۔ امر کے درمیان اختلاف مع دلائل نقل کریں اور اختلاف کے مسلک کی ترجیح بیان کریں۔
- ۲۔ ایک شخص پر قربانی کن کن افراد کی طرف سے واجب ہوتی ہے؟ اختلاف امر کی روشنی میں تحریر کریں۔
- ۳۔ ایک جانور میں کئی افراد کی شرکت کے سلسلے میں جامع و مدلل نوٹ لکھیں۔
- ۴۔ قربانی کا وقت کونسا ہے شہری اور دیہاتی کے لئے وقت کی تقسیم کا ضابطہ نقل کریں نیز قربانی کتنے دن تک ہو سکتی ہے اس سلسلے میں اختلاف اور شوافع کے درمیان اختلاف مع دلائل ذکر کرتے ہوئے فقہ حنفی کی ترجیح ثابت کریں۔
- ۵۔ قربانی کے جانوروں کی جنس اور صیغ سے مبرا ہونے کے پادے میں ایک جامع اور بنیادی اسرار پر مشتمل نوٹ لکھیں۔

- ۶۔ شرکاء قربانی میں سے کسی کا مر جانا یا کسی شریک کا نعلی ہونا یا کھن گوشت کھانے کی نیت کرنا ہو تو اس مسئلے میں شرعی حکم کیا ہوگا؟
- ۷۔ قربانی کے گوشت اور کھن وغیرہ کے بارے میں شرعی حکم واضح کریں۔
- ۸۔ دو نقص قلعی سے ایک دوسرے کے جانور ذبح کر دیں تو کیا یہ جائز ہے؟ آیتان و آیات کے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے منہول بہ کی وضاحت کریں۔
- ۹۔ منسوب جانور کی قربانی نیز اہل کتاب کے ذبح کے بارے میں شرعی مسئلہ کا حکم کیا ہے؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کراہت کا بیان

کراہت کا لغوی معنی

کراہت کا لغوی معنی ناپسندیدہ بات ہے۔ یہ رضا اور دلورے کی ضد ہے۔ شرعی اعتبار سے اس کی تعریف میں اختلاف ہے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر نقص قلعی پائی جائے تو یہ حرام ہو گا اور اگر نقص قلعی نہ ہو تو اس پر دہم کا اطلاق نہیں ہو گا۔ شیخین کے نزدیک مکروہ حرام کے قریب ہوتا ہے اور اس کا مرتکب سزا کا مستحق ہوتا ہے۔

کتاب الکراہت میں متعدد ذیل امور سے بحث کی گئی ہے۔

- ۱۔ کاز اور فاسق وغیرہ کی خیر کا حکم۔
- ۲۔ سونے اور چاندی نیز دوسری دھاتوں کے برتنوں میں کھانے پینے وغیرہ کا حکم۔
- ۳۔ کرسی چار پائی اور زمین وغیرہ جن کے ساتھ سونا چڑا ہوا ہو ان کا حکم۔
- ۴۔ کسی وجہ سے لوہے کا اہتمام ہو تو اس میں حرکت کا مسئلہ۔
- دیشی لیاں نیز سونے چاندی اور دیگر دھاتوں کے زیورات کا مہول کے

لئے استعمال۔

۵۔ عورت کی طرف دیکھنے اور اسے چھونے کے تفصیلی احکامات۔ مرد کی طرف اس صورت میں دیکھنا کہ اس کے جسم کا وہ حصہ نگاہ سے ڈھانپنا ضروری نہیں ہے۔

۶۔ اسی طرح اسی حالت میں عورت کا عورت کی طرف دیکھنا ہاتھ لگانا بڑھوانا، بوسہ دینا اور صاف دھونا وغیرہ کا شرعی حکم۔

۷۔ غریب و فروخت کے سلسلے میں مکروہ اور غیر مکروہ امور کی تفصیل۔
 داخوہ اندوزی، منگال اور کوئی چیز کرلیو پر دینے کے لئے شرعی احکام اور اس کے علل و کماحقہ مسائل۔

کھانا پینا

لحم ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک گدھوں کا گوشت کھانا، گدھوں کا دودھ اور لونٹ کا پیٹلپ پینا مکروہ ہے۔ صاحبین کے نزدیک لونٹ کا پیٹلپ پینے میں کوئی حرج نہیں۔ لحم ابو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ (شراب بول) دوا کے طور پر جائز ہے جبکہ لحم ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک پاک ہونے کی وجہ سے مطلقاً جائز ہے اور دودھ گوشت سے پیدا ہوتا ہے لہذا ان کے نزدیک اس کا دینی حکم ہے جو گوشت کا ہے۔

سونے چاندی وغیرہ کے برتن

سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانا ان سے خوشبو لگانا اور تیل لگانا مردوں اور عورتوں سب کے لئے ناجائز ہے۔ کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص کے بارے میں جو سونے اور چاندی کے برتن میں پانی پیا فرمایا: "وہ اپنے بیت میں جہنم کی آگ ڈال رہا ہے۔"

حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان چاندی سے برتنوں میں شرب و طعام کو آپ نے قبول نہ فرمایا اور بتایا کہ حضور ابراہیم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں اس سے منع فرمایا ہے۔ جامع صغیر میں اسے مکروہ قرار دیا اور اس سے عورت کو پینا منع نہیں کی عموم کی وجہ سے مرد اور عورت دونوں سے اسے درست ہے۔ پینے چاندی کے چمکے، سرسہ، سلاخی، سرسہ دانی، شیشے اور قلم، دانت وغیرہ میں سے حکم ہے۔ کھانے اور شیشے وغیرہ کے برتنوں میں کھانا ہے۔ ائمہ اہل شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ مکروہ ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس برتنوں میں کھانے کی وجہ سے کھانا افساد ہے لہذا یہ سونے اور چاندی کے برتنوں کے حکم میں ہیں۔ اختلاف کی وجہ سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مشرکین عرب صرف سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانے پر اصرار کرتے تھے لہذا دوسرے برتنوں کے استعمال میں وہ غلط نہیں پڑے جاتی۔

سونے اور چاندی سے مرصع اشیاء کا استعمال

جس برتن کے ساتھ چاندی جڑی ہوئی ہو زین، کرسی اور چادری وغیرہ کے ساتھ سونا، چاندی جڑے ہوئے ہوں تو اس کے استعمال میں اگر کرام کا اختلاف ہے۔

لحم ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک اگر سونے اور چاندی دان جگہ سے لپٹے اور ہاتھ کو پچھائے اس طرح وہیں نہ بیٹھے تو جائز ہے۔ لحم ابو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ہر محل مکروہ ہے۔ لحم ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ کے بارے میں دو قول ہیں۔ ایک قول کے مطابق آپ لحم صاحب رحمتہ اللہ علیہ کے ساتھ ہیں اور دوسرے قول کے مطابق آپ لحم ابو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کے ساتھ ہیں۔ کرسی، کونہ، چمڑی چیز کرنے والا چتر، شیشے کا حلقہ وغیرہ کو سونے اور چاندی کی تار سے

ہندہ چھوڑے کی حکم اور رکب وغیرہ میں سونا چاندی لگایا گیا ہو یا کپڑے
سونے چاندی کے ساتھ کثرت کی گئی ہو تو اس میں بھی یہی اختلاف ہے۔

صامین کی دلیل یہ ہے کہ کسی چیز کا ایک جزو استعمال کرنا پوری چیز کو
استعمال کرنا ہے لہذا یہ مکروہ جو گاہک لہم صاحب رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ
یہاں سونا اور چاندی تلخ ہیں اور ذرا کچھ کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا جس طرح خشک
دہلی مٹھی پکڑے میں دہلی بیل بولے دیکھنے میں سونے کا ٹکڑا وغیرہ مکروہ نہیں
ہیں۔ اس طرح یہ بھی مکروہ نہیں ہے۔

یہ اختلاف اس صورت میں ہے جب سونا اور چاندی اس چیز سے الگ کئے
جاسکتے ہوں اگر یوں طبع کیا گیا کہ الگ نہیں ہو سکتے تو اب اس کے استعمال میں
کوئی حرج نہیں کیونکہ یہاں سونے اور چاندی کو بدلتا ہوا لکھا۔

غیر مسلم یا قاسق کی خبر

کافر کا قتل معذرت میں مقبول ہے کیونکہ یہ صحیح خبر ہے جو ایک ایسے آدمی
نے دی ہے جو عقل مند بھی ہے اور تمام قوانین میں جھوٹ کے حرام ہونے کی وجہ
سے وہ جھوٹ کی حرمت کا اعتقاد بھی رکھتا ہے۔ نیز معاملات کے اکثر واقع ہونے
کی وجہ سے اس خبر کو قبول کرنا انسانی حیات میں داخل ہے لہذا اگر کسی شخص کا
محبوس قلام گوشت خریدنے کے لئے بھیجا گیا اور اس نے بتایا کہ یہ مسلمان یا یہودی
یا عیسائی سے خریدا ہے تو اس گوشت کا کھانا جائز ہے اور اگر اس نے من تینوں
کے علاوہ کسی اور مذہب والے سے خریدنے کی اطلاع دی تو اس کا کھانا جائز نہیں
ہو گا کیونکہ جب گوشت کی حالت (پہلی صورت) کے سلسلے میں اس کی بات
مقبول ہے تو گوشت کے حرام ہونے (دوسری صورت) کے بارے میں یہ بات
بدرجہ لوہی معتبر ہوگی۔ تختہ وغیرہ بچوں کے ہاتھ سے وصول کرنا جائز ہے کیونکہ

ہم خود یہ چیزیں بچوں کے ہاتھ بھیجی جاتی ہیں۔

قاسق کی بات معاملات میں مستحب ہے لیکن حدیث (ذات) سے یہ کہ
مہلک کی بات معتبر ہوگی چاہے وہ آلود ہو، غلام، روٹیاں، اس وقت کی رو
پہ ہے کہ معاملات کا وجود زیادہ ہو، اب اور اگر عقل کی شہادت سے تو اس سے
وجہ پیدا ہوتا ہے لہذا معاملات میں ایک آدمی کی بات معتبر ہوں۔ لہذا وہ روایت
پھر ہو یا مسلمان غلام ہو یا "ارلو" مرد ہو یا عورت۔ میں روایات اور قیاس و ہدایہ
نہیں ہوتا اس لئے کہ میں عقل کی شہادت لگانے سے کوئی حرج پیدا نہیں ہو گا
یہاں قاسق کی بات اس لئے معتبر نہیں ہوگی کہ وہ مسلمان یا عورت کی روایت
سے نصبت نفاذ ہے لہذا وہ جھوٹ بھی بول سکتا ہے اور اگر بدلتا ہوا لکھا ہو
مکروہ نہیں کرتا لہذا وہ مسلمان پر بھی عدم نہیں کر سکتا چنانچہ معاملات کا تعلق
ہے تو وہ ہمارے ملک میں اسی مقصد کے لئے آتا ہے لہذا ضرورتاً اس کی بات
لی جائے گی۔

مستور الحال کی خبر

ظاہر روایت کے مطابق مستور الحال (جس کی عدالت اور حق معلوم نہ ہو)
کی خبر قبول نہیں کی جائے گی۔ لہم ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ سے ایک روایت کے
مطابق اس کا قول مقبول ہو گا کیونکہ اس کے نزدیک قاضی اس کے ظاہر کو دیکھتے
ہوئے اس کی گواہی پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ ظاہر روایت کے مطابق مستور الحال اور
قاسق برابر ہیں کیونکہ یہاں جب حدود کا اعتبار نہیں ہو گا تو حدس کا اعتبار ضروری ہو
گا۔

لوہ و لعب پر مبنی دعوت میں شرکت

اس مسئلہ میں کچھ تفصیل ہے وہ یہاں کہ جس شخص کو دعوت طعام دی گئی

وہ مقتدا اور پیشوا ہے یا ایک عام آدمی ہے۔ پھر دعوت میں کھینچنے کے بعد تک پہنچنے کا علم ہوا یا پہلے علم ہو چکا تھا۔ علماء لغویں یہ لہو و لعب دسترخوان پر ہو یا اس سے الگ ہو۔ اگر چلنے سے پہلے معلوم ہو جائے کہ وہاں لہو و لعب کا اہتمام ہے تو وہاں حاضر ہونا جائز نہیں ہے کیونکہ اسی دعوت کو قبول کرنا سنت ہے جو سنت طریقت ہے۔ اور اگر وہاں چلنے سے پہلے معلوم نہیں ہوا بلکہ وہاں جا کر پتہ چلا تو اگر دسترخوان پر یہ سلسلہ ہو تو پیشوا ہو یا عام آدمی اسے وہاں سے اٹھ آنا چاہئے کیونکہ ارشاد خداوندی ہے **فَلَا تَقْعُدُوا مَعَ الْكَافِرِينَ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**

اور اگر لہو و لعب اس مجلس میں تو ہو لیکن دسترخوان پر نہ ہو تو پیشوا ہونے کی صورت میں اگر وہ انہیں روک سکتا ہے تو ٹھیک ورنہ واپس چلا جائے کیونکہ اس کا وہاں بیٹنا دین کے لئے عیب اور مسلمانوں کے لئے گناہ کا دواوندہ کھولنے کا سبب ہے۔

اور اگر عام آدمی ہو تو پھر اس دعوت کو کھانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ دعوت کو قبول کرنا سنت ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے دعوت کو قبول نہ کیا اس نے ہر قسم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی باغیگی کی۔ لہذا اس بدعت کی وجہ سے دعوت کو ترک نہ کرے جیسے خود کرنے والی عورتوں کی موجودگی میں نماز جنازہ میں حاضری کو ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

ریشمی لباس کا استعمال

مہدوں کے لئے ریشمی لباس پہننا جائز ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حریر اور دیبا (وضاحت آگے آ رہی ہے) پہننے سے منع فرمایا ہے اور ارشاد فرمایا کہ "اسے وہی شخص پہنتا ہے جس کا آخرت میں کوئی حصہ

نہیں" ایک دوسری حدیث جسے متعدد صحابہ کرام نے روایت کیا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ان میں سے ہیں اسے مہدی بن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باہر تشریف لائے۔ آپ کے ایک ہاتھ میں ریشم اور دوسرے میں سونہ کا آپ نے فرمایا دونوں میری ہمت کے مہدوں پر حرام اور عورتوں نے اسے حرام کیا۔

دیبا سے مراد وہ کپڑا ہے جس کا تھکا پٹا دونوں ریشم سے ہوں۔ یہ کپڑا اہم و معتد رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ضرورتاً اور بغیر ضرورت دونوں صورتوں میں پہننا ہے جبکہ حاکمین کے نزدیک لڑائی کی حالت میں اسے پہنا جاسکتا ہے۔ لڑائی کی حالت میں یہ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لڑائی کی حالت میں حریر اور دیبا پہننے کی اجازت دی ہے۔ نیز اس کا پہننا ضرورت کے تحت ہے کیونکہ اس ریشم سے دشمن کے ہتھیار کی شدت و ضرر کو دور کیا جاسکتا ہے اور اس کی ہتھکڑی کی وجہ سے دشمن پر رعب بھی پڑتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس کا باب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ممانعت دلی حدیث میں کوئی تفصیل نہیں ہے۔ یہ ضرورت غلو کپڑے سے پوری ہو سکتی ہے۔ حاکمین کی پیش کردہ حدیث زہد بھی اسی غلو پر مبنی ہے۔

حریر وہ ریشمی کپڑا ہے جس کا پٹا ریشم سے اور تھکا کسی اور دھانگے سے ہو۔ لڑائی کی حالت میں ضرورت کی وجہ سے پہنا جاسکتا ہے اس کے علاوہ پہننا یعنی ضرورت جائز نہیں ہے۔

(نوٹ) جس کپڑے کا پٹا ریشمی ہو اور پٹا غیر ریشمی ہو اس کا پہننا جائز ہے کیونکہ مہلہ کریم ایسا کپڑا پہننے سے منع نہیں فرماتا ہے۔

استثنائی صورت

کپڑے میں تین یا چار انگلیوں کے برابر ریٹم کا مٹھیہ یا نکل ہونے ہوں تو اس کا پٹنا جائز ہے۔ ایک حدیث میں آتا ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ریٹم کے پٹنے سے منع فرمایا البتہ وہ یا تین یا چار انگلیوں کے برابر جگہ کو مستثنیٰ قرار دیا۔ نیز آپ ایک ایسا جہ پٹا کرتے تھے جس کی آستینوں اور گہنا پر ریٹم لگا ہوا تھا۔

ریٹمی نکلے یا ریٹمی بستر پر سونا یا ریٹمی پروا دہوازے پر لٹکا لہام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک مکروہ ہے۔ صاحبین اعلیٰ کے عموم سے استدلال کرتے ہیں نیز یہ حکمران کے لباس سے ہے اور ان سے مصلحت حرام ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: تمہیں کے لباس سے بچو۔

لہام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک ریٹمی نکلے پر بیٹھے تھے اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بستر پر ریٹمی نکیہ ہوا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ جس طرح لباس میں تھوڑا ریٹم جائز ہے اسی طرح اس کے پٹنے اور استعمال میں نکت بھی جائز ہے اور ان دونوں کو ملانے والی بات یہ ہے کہ بطور نمونہ آخرت کا لباس پٹا جائے اگر آخرت کی رغبت پیدا ہو۔

سونے اور دوسری دھاتوں کا استعمال

مردوں کے لئے سونا مطلقاً حرام ہے جبکہ چاندی کی انگوٹھی جس کی مقدار ساڑھے چار ماشہ ہو۔ اس طرح کمر بند جائز ہے تاکہ آخرت کے لئے ایک نکتہ حاصل ہو اور چونکہ یہ ضرورت چاندی سے پوری ہو جاتی ہے لہذا سونا کا ہونا

چراغ ہے اور تکیے کی انگوٹھی پٹنا بھی ناجائز ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو نکل کی انگوٹھی پہنے ہوئے دیکھا تو فرمایا: "یا مومن! تم میں تم سے بھلا کی بولتا ہوں" ایک دوسرے آدمی کو جب انگوٹھی پہنے ہوئے دیکھا تو فرمایا: "مجھے کیا ہے کہ میں تم پر جہنم کا زیور دیکھ رہا ہوں۔"

انگوٹھی کا پٹنا (چاندی کی) چاندی اور پادشاہ کے لئے ضرورت کا نکتہ ہے۔ چاندی کے لئے نہ پٹنا بستر ہے چونکہ انگوٹھی میں اس کا معلقہ سحر ہے لہذا عینہ چھرو دیو بھی ہو سکتا ہے۔ البتہ سونا چونکہ مردوں کے لئے مطلقاً حرام ہے لہذا اس کا عینہ نہیں بنایا جاسکتا۔ وہاں تینے کے سوراخ میں بطور نکل لگایا جاتا ہے کیونکہ اس صورت میں وہ تلخ ہو گا دائروں کو سونے کی تار کے ساتھ پہنے کے بارے میں بھی اختلاف کے درمیان اختلاف ہے۔ لہذا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مجاہد ہے البتہ چاندی سے باندھ سکتے ہیں۔ لہام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سونے کے ساتھ باندھنے میں بھی کوئی حرج نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ اگر کب کے ہذا حضرت عرفہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ناک کٹ گیا تو انھوں نے چاندی کا ناک بولایا۔ اس میں بڑا کٹنے لگی تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سونے کا ناک بولانے کا حکم دیا۔

لہام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سونے میں اصل تحریم ہے اور ضرورت کے تحت ہے۔ اگر چاندی سے ضرورت پوری نہ ہوتی ہو تو پھر سونا نکل کرکتے ہیں۔ جیسے مذکورہ بالا صورت میں ہوا۔ اس مسئلے میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا قول دوسرے دونوں ائمہ کے مطابق ہوئی ہے۔

(۱) جس طرح ریٹم اور سونا مردوں کے لئے حرام ہے اسی طرح مو

بچوں کو پستانا بھی ناجائز ہے۔

(۲) ہاتھ کا دھل اگر حاجت کے لئے ہے تو جائز ہے (مگر وہ نہیں ہے) اور ٹکڑے کے قوت ہے تو مکروہ ہے۔ انگلی یا انگوٹھی میں بارداشت کے لئے دھار کر جائز ہے کیونکہ یہ ایک صحیح غرض کے لئے ہے اور کوئی فضول عمل نہیں ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی اجازت بھی فرمائی ہے مگر سہلہ کو حکم فرمایا۔ اس دھارے کو رقم یا رجمہ کہا جاتا ہے۔

اجنبی عورت کو دیکھنا چھوٹا اور اس سے وطی کرنا

اجنبی عورت کے چہرے اور ہتھیلیوں کے علاوہ باقی جسم کو دیکھنا جائز ہے اور اگر شہوت کا زور ہو تو ضرورت کے بغیر چہرے کو دیکھنا بھی جائز ہے۔ چہرے اور ہاتھوں کو دیکھنے کا جواز قرآن پاک کی اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنی لعنت کو ظاہر نہ کریں مگر جو ان سے ظاہر ہو اس کی تفسیر میں حضرت کریم اللہ وجہ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ اس سے مراد اور انگوٹھی ملو ہے۔ یعنی ان کی جگہ اور وہ چھو اور ہتھیلیاں ہیں۔ دیکھنا دیکھنا یہ ہے کہ عہدوں کے ساتھ کسی چیز کے پتے اور دھبے میں عہد کے وزن ان معنی کو ظاہر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اجنبیہ کے بازوؤں کو دیکھنا جائز ہے کیونکہ علوتاً وہ ننگے ہوتے ہیں۔ جہاں تک قدموں کا تعلق ہے تو ضرورت کی ضرورت کے مطابق ان کا دیکھنا جائز نہیں ہے لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے دیکھنے کا جواز ملتا ہے کیونکہ اس میں ضرورت پائی جاتی ہے اس لئے کہ بعض اوقات عورت ننگے پاؤں ہوتی ہے جہاں تک شہوت کے ہر کی صورت میں عورت کے چہرے کو دیکھنے کے عہد جواز کا تعلق ہے تو اس کی

پہلی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ قول ہے کہ "تو ہمیں شہوت کے ساتھ کسی اجنبیہ عورت کے خاص کو دیکھنے اس کی آنکھوں میں عذاب آتی ہے۔ والا ہلکے جگہ"۔ البتہ ضرورت کے قوت شہوت سے عہد کے ہاتھوں میں ہلکا ہے۔ اجنبیہ عورت اگر بوڑھی ہو تو اس سے عہد کرنا جائز ہے۔ ہاتھوں میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ قہر کا خوف نہیں ہے۔

اور اگر اجنبیہ عورت جوان ہو تو اگرچہ شہوت سے بے خوف کسی ہو اور بھی اس کے چہرے اور ہتھیلیوں وغیرہ کو ہاتھ سے مس کرنا مکروہ ہے۔ یہی حرج کرنے والا دلیل یعنی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد "تو ہمیں شہوت ہے کہ آپ نے فرمایا" جس نے کسی شہابی عورت کے بغیر کسی عورت کی ہتھیلی اور ہاتھوں کے دھل اس کی ہتھیلی پر انگلیوں کے رکے جائیں گے۔ یہی دلیل ہاتھوں کی حاجت بھی نہیں ہے چھوٹی ہتھیلی میرا مشاغلہ ہو تو اسے دیکھنا اور ہاتھ لگانا جائز ہے۔

چہرے کے لئے فیصلہ کرتے ہوئے اور گواہ کے لئے گواہی دیتے ہوئے حلقہ عورت کے چہرے کی طرف دیکھنا جائز ہے اگرچہ شہوت کا خوف ہو کیونکہ اس فیصلے اور شہادت کی لوائیکگی سے لوگوں کے حقوق کو دہرا دیا جاتا ہے۔ البتہ گواہ بننے کے لئے شہوت کے خوف کی صورت میں اس قول کے مطابق عورت کے چہرے کو دیکھنا جائز نہیں ہے۔

کسی عورت سے نکاح کرنے کا ارادہ کرنے والا اس عورت کو دیکھ سکتا ہے اگرچہ شہوت کا زور ہو کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "اسے دیکھو یہ تمہارے درمیان دائمی محبت کے لئے زیادہ مناسب ہے" نیز اس سے خصوصیت کا قیام ہے۔ شہوت کو ہرا کرنا نہیں ہے۔

والا ضرورت کی وجہ سے بھاری کی جگہ کو دیکھ سکتا ہے اس طرح پھری

اصحاب ننگے کرنا پڑتے ہیں۔ البتہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ صوفیہ کے دیکھنے اور عورت کے دیکھنے میں فرق کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں چونکہ صوفیہ کلمہ کلہ میں مشغولیت کی وجہ سے جسم کو بچا کرنے کی زیادہ ضرورت محسوس کرتے ہیں جبکہ عورت کے لئے اس قسم کی ضرورت نہیں ہے لہذا عورت کا صوفیہ کی طرف دیکھنا اور خدمتہ نہیں ہے جتنا عورت کا عورت کی طرف دیکھنا ہے اور یہ ایسے ہے جیسے کوئی شخص اپنی محارم کو دیکھتا ہے۔

مالک کا اپنی لونڈی کی شرمگاہ کو اور خلوند کا اپنی بھوی کی شرمگاہ کو دیکھنا جائز ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "اپنی آنکھوں کو پست رکھو سوائے اپنی بھوی اور لونڈی کے" دوسری دلیل یہ ہے کہ جب من سے تناسخ کرنا جائز ہے تو شرمگاہ کو دیکھنا بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا البتہ یہ خلاف اولیٰ ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "جب تم میں سے کوئی اپنی بھوی کے پاس جائے تو جس قدر ممکن ہو پردہ کرے اور جنگلی گدھے کی طرح ننگے نہ ہو جائیں۔ علاوہ ازیں ایک اور حدیث شریف کی روشنی میں اس عمل سے لیکن پیدا ہوتا ہے۔

محارم کی طرف دیکھنا

انسان اپنی محارم عورتوں کے چہرے "سر" سچے پنڈلیوں اور ہاتھوں کی طرف دیکھ سکتا ہے لیکن من کی چیز "پیشہ" اور رگوں کو دیکھنا جائز نہیں ہے کیونکہ نہ لفظی نے فرمایا "مرد وہ اپنی نعت کو ظاہر نہ کریں مگر اپنے خلوندوں" باپ دلاہ خلوندوں کے باپ دلاہ "بیٹوں" خلوندوں کے بیٹوں وغیرہ کے لئے "اور یہاں نعت سے مراد اصحاب نعت ہیں من میں کلن گردن اور قدم وغیرہ بھی داخل ہیں۔ جبکہ پیشہ "پیشہ" اور رگوں نعت کی جگہیں نہیں ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ انسان عام

عورتوں کے پاس بغیر اجازت کے جاتا ہے اور عورت کو میں ہم مان تے ہیں میں جاتی ہے اگر من اصحاب کو دیکھنا حرام قرار دے تو اس سے من پیدا ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں من عورتوں کو ہمیشہ کے لئے حرام ہونے کی وجہ سے من میں منہ کا کم ہوتی ہے۔

نوٹ: محرم اس عورت کو کہتے ہیں جس کے ساتھ نکاح کرنا بیوشہ سے ہے۔ یہ محرم کی وجہ سے ہو یا کسی دوسرے وجہ سے مثلاً نکاح اور مصاہرت۔ پھر مصاہرت نکاح کے ساتھ ہو یا زنا کے ساتھ دونوں صورتوں میں محرم ثابت ہو جائے گی۔

محرم عورت کو ہاتھ لگانا

محرم عورت کے جسم کا ہر حصہ دیکھنا جائز ہے۔ شہوت کا خوف نہ ہو تو ہاتھ لگانا بھی جائز ہے۔ کیونکہ سفر و خیو میں اس کی ضرورت پڑتی ہے اور عرب کی وجہ سے شہوت بھی کم ہوتی ہے البتہ اگر عورت کے بارے میں واسطے میں شہوت کا خوف ہو تو نہ دیکھنا جائز ہے اور نہ اسے ہاتھ لگانا کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "آنکھیں زنا کرتی ہیں اور من کا ہاتھ لگانا ہے اور ہاتھ زنا کرتے ہیں اور من کا زنا پکڑتا ہے۔"

اور اسباب عورت کے چہرے اور ہتھیلیوں کو دیکھنا تو جائز ہے لیکن ہاتھ لگانا نہیں کیونکہ اس میں شہوت کمال ہوتی ہے۔

محرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنا اس کے ساتھ سر کرنا جائز ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "کوئی عورت تمہارا من اور رگوں سے زنا سفر نہ کرے مگر اس حال میں کہ اس کے ساتھ اس کا خلوند یا نذر محرم" اور دوسری حدیث شریف میں فرمایا "کوئی شخص شرعی اجازت کے بغیر کسی

عورت کے ساتھ طہر کی اعتیاد نہیں کرتا مگر ان دونوں کے ساتھ تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ تو اس حدیث شریف میں شرعی اجازت کا ذکر ہے جو محرم کو حاصل ہے۔

اگر محرم کو سواری پر سوار کرنا یا اندھا ضروری ہو تو کپڑوں کے لہرے سے ہاتھ لگنا جائز ہے اگرچہ اس کی چوہ لور پیٹ سے ہی پکڑنا پڑے لیکن اس سے نیچے کی جگہ سے اجتناب کرنا ہو گا۔

غیر کی لونڈی کو دیکھنا

اپنی محارم عورتوں کے جس حصے کو دیکھ سکتا ہے غیر کی لونڈی کے جسم کا حصہ دیکھنا جائز ہے کیونکہ لونڈی ہم کالج کے لئے باہر جاتی ہے، اپنے منزل کے مسافروں کی خدمت کرتی ہے اور عام طور پر محنت مشقت کے کپڑوں میں ہوتی ہے۔ اس لونڈی میں حدیث مکتوبہ "ام ولدہ داخل ہیں۔ مکاتبت کے لئے ہوتے مزدوری کرنے والی لونڈی بھی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس امر داخل ہے جبکہ حاضین اسے آزاد کی طرح قرار دیتے ہیں۔

غیر کی لونڈی کا پیٹ لور چوہ دیکھنا جائز نہیں ہے کیونکہ اسے دیکھنے کی کراہت نہیں لور یہ شہوت کا باعث ہے البتہ امام محمد بن مقہل اسے جائز قرار دیتے ہیں۔

ایسی لونڈی کے ساتھ سفر کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں دو قول ہیں لور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جہود میں ضرورت کے تحت اسے جائز قرار دیتے ہیں جبکہ محارم عورتوں کے ساتھ سفر کو محض حاجت کے تحت جائز قرار دیتے ہیں۔

(نوٹ) ۱۔ اگر کسی لونڈی کو خریدنے کا ارادہ ہو تو شہوت کا خوف ہونے کے باوجود اسے ہاتھ لگا سکتا ہے کیونکہ یہ ایک ضرورت ہے لور اگر شہوت موند ہو یا اس کا عین غالب ہو تو پھر ہاتھ لگانا مکروہ ہے۔

۱۔ لور ہی جب بالغ ہو جائے تو اسے خریدنے والے کے سامنے صرف ایک چادر میں نہ پیش کیا جائے کیونکہ اس کی چوہ لور پیٹ بھی اعتناء سے ہیں تو اب یہ عمل شہوت ہے۔

نفس کا حکم

اجنبیہ عورت کی طرف دیکھنے کے سلسلے میں محسوس دوسرے مواد کی طرح ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ نفس اپنا مشقہ ہے لہذا اس عمل سے پہلے اس کے لئے جو کام حرام تھا وہ اب بھی حرام ہے کیونکہ وہ جلع کر سکتا ہے۔ اس طرح منسوع لہذا کرنا بھی حرام ہے کیونکہ وہ اپنے علم مخصوص کو رد کر دیتی ہے اور محنت جو اصل تعلیم کا مرکب ہوتا ہے وہ بھی ایک فاسق قسم کا مواد ہے اس کا بھی یہی حکم ہے۔ لیکن جہود پچھ اس حکم سے مستثنیٰ ہے کیونکہ نفس قرآنی اوالطفل الذین لم یظہروا علی عورات النساء

ملوک کا اپنی مالکہ کو دیکھنا

مالکہ کے لئے غلام، اجنبی کی طرح ہے لہذا وہ صرف اس اعتناء کو دیکھ سکتا ہے جو کسی اجنبی عورت سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک لور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک قول کے مطابق وہ اس کے لئے محرم کی طرح ہے۔ اور شافعی ہادی تعالیٰ ہے لوما ملکک لیما نکم نیز مالکہ کے پاس اجازت کے بغیر جانے کی وجہ سے ضرورت کا تقاضا ہے کہ اسے محرم قرار دیا جائے۔ اہل اہل کے نزدیک چونکہ وہ غیر محرم مواد ہے اس کا غلام بھی نہیں ہے کسی نہ کسی صورت میں اس کے ساتھ نکاح کے جواز کی وجہ سے شہوت متحقق ہے لور چونکہ وہ گھر سے باہر کام کرتا ہے لہذا وہ محرم کے حکم میں نہیں ہو سکتا لہذا امام مالک

لے جو آیت پیش کی ہے اس سے مراد غلام نہیں بلکہ لونڈیاں ہیں۔ حضرت سید
محمد سب اور حضرت حسن بصری اور دیگر ائمہ رحمہ اللہ اس کی یہی تفسیر فرماتے
ہیں۔

مرل :

لونڈی سے اس کی اجازت کے بغیر مرل کیا جاسکتا ہے لیکن پوری سے مرل
کے لئے اس کی اجازت ضروری ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد
عورت سے اس کی اجازت کے بغیر مرل کرنے سے منع فرمایا اور ایک دوسری
صحیح شریف کے مطابق ایک لونڈی کے مرل سے فرمایا مگر تم چاہو تو اس سے
مرل کر سکتے ہو۔ دوسری دلیل یہ ہے کہ آزاد عورت کے حق میں دہلی شہوت اور
پورا کرنا اور لولا کو حاصل کرنا ہے کیا وجہ ہے کہ محبوب اور محبت کے سبب
میں عورت کو اختیار دیا گیا ہے جبکہ لونڈی کو دہلی میں کوئی حق حاصل نہیں ہے
لہذا آزاد عورت کا حق اس کی اجازت کے بغیر کم نہیں کیا جاسکتا جبکہ لونڈی کے
حقوق میں یہ بات نہیں ہے۔

استبراء :

اگر کوئی شخص لونڈی خریدے تو جب تک اس کا استبراء نہ ہو جائے اس
سے جماع کرنا شہوت کے ساتھ چھوٹا بوسہ دینا اور شرم گاہ کی طرف دیکھنا جائز
نہیں۔

اس کی حکمت یہ ہے کہ عورت کے رحم کی برکت کو معلوم کیا جائے کہ
بلکہ منہ دوسرے بلکہ منہ کے ساتھ نظر نہ ہو اور نسب کو اشجہ سے پہنچا
جاسکے اور یہ حفاظت اس وقت ہوتی ہے جب عورت کا رحم حیضاً مشغول ہو
اس کا دہم ہو۔

جب عورتی لے خریدتا ہے تو چونکہ وہ اس سے دہلی سے پہلے ۱۵ روز
کا حکم لگاتا ہے اس پر استبراء واجب ہو گا اور یہ لولا ایک باطنی امر ہے اس سے
بغیر کا حکم اس کی دلیل پر بخند ہوتا ہے اور یہ دلیل دہلی پر قیود ہوتا ہے اور
دہلی دہلی پر قدرت ملکیت اور قبضہ سے حاصل ہوتی ہے لہذا اگر اس سبب
استبراء تک کو قرار دیا گیا جو قبضہ کے ساتھ منکوحہ سے اس کی دہلی دہلی
نہا عورتوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ آپ نے فرمایا
ہو میں سے (جملہ عورتوں سے دہلی نہ کی جائے یہی تک کہ وہ بچہ جنمیں اور
پر جملہ سے دہلی کی جائے یہی تک کہ ایک عورت کے ساتھ اس کا استبراء ہو
جائے یعنی رحم کے خلل ہونے کا علم ہو جائے چونکہ استبراء کا سبب استبراء تک
اور قبضہ ہے لہذا جملہ جملہ یہ سبب پایا جائے گا استبراء واجب ہو گا مثلاً خریدنا
یا "دھیت" "بهرت" "ہل" "خلع" یا بدن کلمات وغیرہ کے ذریعے لونڈی کو حاصل
کرنا۔

بچے کے بل یا عورت یا مملوک یا ایسے شخص کے بل سے لونڈی کو خریدنا
جس کے لئے اس (لونڈی) سے دہلی کرنا جائز نہیں تھا تو اس تمام صورتوں میں بھی
بغیر ضروری ہو گا۔

لیکن ہاں عورت خریدی گئی جس سے دہلی نہیں کی گئی تو سبب کے پائے
جائے کی وجہ سے استبراء ضروری ہو گا۔

جس حیض کے دوران لونڈی کو خرید لیا یا خریدنے کے بعد قبضہ کرنے سے
پہلے اسے حیض آگیا قبضہ کرنے سے پہلے اس کے ہاں بچہ پیدا ہو گیا تو چونکہ اس
صورت میں وضع حمل یا حیض قبضہ سے پہلے پایا گیا لہذا استبراء ضروری ہو گا
کہونکہ سبب سبب سے پہلے ہوتا ہے اور یہی سبب بعد میں پایا جاتا ہے جبکہ
وضع حمل دہلی صورت میں عام ہو یوسف رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک استبراء کی

ضرورت نہیں ہوگی۔

بیچ فضولی میں یا شراہ نامہ کی صورت میں اگرچہ مشتری کو قبضہ حاصل ہونے کے بعد لودھی کو حیض آنا یا وضع حمل ہوا لیکن یہ غیر مستحب ہو گا کیونکہ اگر تک (پہلی صورت میں) اجازت کے بغیر حمل نہیں ہوئی لودھی دوسری صورت میں بیچ اس وقت مستحب ہوگی جب اس کا فائدہ ختم ہو جائے لودھی بیچ صحیح پائی جائے۔

اگر کسی شخص نے لودھی کا کچھ حصہ خریدنا تو جب تک پائی کو نہ خریدے گا تک تم نہیں ہوگی لہذا اس سے پہلے آئے والا حیض مستحب نہیں ہوگا اگرچہ لودھی ہو یا مکاتبہ پھر وہ نجس ہو جائے یا مکاتبہ جس کثرت سے ہوتا ہو جائے تو اس کے بعد والا حیض استبراء میں شمار ہو گا کیونکہ سبب لب حاصل ہوا ہے۔

لودھی کو کہ استبراء کا سبب استحداث ملک ہے لہذا اگر کسی شخص کی زوجہ بھاگ جائے یا وہ منسوب کسی دایں لودھی مکی یا اجرت پر دی ہوئی تھی یا کسی کے پاس رہن رکھی گئی تھی تو ان تمام صورتوں میں استبراء نہیں ہو گا کیونکہ ملک پینے سے حاصل ہے۔

(نوٹ) ان تمام صورتوں میں جن میں استبراء واجب ہے وہاں دلی بھی حرام ہیں کیونکہ ان امور کا غیر ملک میں واقع ہونے کا احتمال پایا جاتا ہے۔ نیز یہ بھی خدشہ ہے کہ وہ دلی تک پہنچ جائے لہذا یہ بھی مباحظ ہیں جبکہ حیض میں یہ امور اس لئے مباحظ نہیں ہیں کہ ایک تو وہ اس کی اپنی ملک ہے دوسرا وہ نفرت کا باعث ہے لہذا دلی کا خلل نہیں ہے۔

قدی عورت کے بارے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد یہ ہے کہ دلی کے وہاں استبراء سے پہلے حرام نہیں ہیں کیونکہ یہاں غیر ملک میں واقع ہونے کا

دلی نہیں ہے اس لئے کہ اگر حمل ظاہر ہو جائے اور حیض آئے تو اس کا دلی بھی ہے تو یہ دلی مستحب نہیں ہوگا بلکہ خریدنے کی صورت میں پختہ دلی ہوگی لہذا غیر ملک کا احتمال ہے۔

ملا عورت کا استبراء وضع حمل کے ساتھ سے لودھی عورتوں کو نہیں دینا چاہیے کی وجہ سے حیض نہیں آتا ان کا استبراء مینے کے ساتھ ہو گا کیونکہ عورت میں ہونا ہے اگر مینے کے درمیان حیض آجائے تو اب استبراء حیض کے ساتھ ہو گا کیونکہ حیض کے حصول سے پہلے اصل پر قدرت حاصل ہوگئی۔

اگر کسی لودھی کو قبضہ لودھی حیض والی عورتوں میں سے تھی اب اس کا حیض بد ہو گیا تو اس کے قریب نہ جائے جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ وہ بد نہیں ہے۔ بعض حضرات کے نزدیک یہ حدت دلی مینے ہے۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی ایک روایت میں چار مینے دس دن لودھی روایت میں دس مینے پانچ دن پندرہ روایت لفظ علیہ کے نزدیک وہ اصل ہے لودھی ایک روایت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ہے۔ غرض دس مینے پانچ دن (کے قول) پر ہے کہ لودھی کی حدت وقت مکی ہے۔

استبراء کے لئے حیلہ

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک استبراء کو ساتھ کرنے کے لئے جو کچھ میں کوئی حرج نہیں لیکن اس قول پر عمل اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ وہ معلوم ہو جائے کہ پانچ نے اس طہر میں اس سے جماع نہیں کیا تھا امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حیلہ مطلقاً جائز نہیں ہے لیکن اس پر عمل اس صورت میں ضروری ہو گا جب اس نے اس طہر میں جماع کیا ہو حیلہ کی وہ

۱۔ اگر شتری کے نکاح میں آزاد عورت نہ ہو تو لونڈی کو خریدنے سے پہلے اس سے نکاح کر لے پھر اسے خریدے۔

۲۔ اگر اس کے نکاح میں آزاد عورت ہو تو حیلہ کی صورت یہ ہو گی کہ بائع اس لونڈی کو بیچنے سے پہلے یا شتری بچہ کرنے سے پہلے ایسے آدمی کے نکاح میں دیدے جس پر اجماع ہو۔ پھر اسے خریدے۔ (پہلی صورت میں) یا بچہ کرے۔ (دوسری صورت میں) اس کے بعد خلائد اسے غلامی دیدے۔ اب یہاں استبراء واجب نہیں ہو گا۔ کیونکہ استحداث ملک کے وقت اس لونڈی کے دوسرے آدمی کے نکاح میں ہونے کی وجہ سے یہ اس سے جملع نہیں کر سکا گویا کہ سبب استبراء کے وقت جماع اس کے لئے جائز ہی نہیں تھا۔

(نوٹ)۔ سنا ہر جس طرح کفایہ کی لونگی سے پہلے بیوی سے جماع نہیں کر سکا اس طرح اسے ہاتھ لگانا بوسہ دینا اور اس کی شرم گاہ کی طرف دیکھنا بھی حرام ہے۔ جبکہ شہوت کے ساتھ ہو کیونکہ حرام کا سبب بھی حرام ہوتا ہے اور یہ امور دہلی کا سبب بنتے ہیں۔

اسے حیض اور بدلتے پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ حیض عرقا تقریباً نصف حصہ اور بدلتہ بصورت فرض ایک مہینہ اور بطور نقل عرقا اکثر حصے کو گھیرتا ہے لہذا ان مائوں میں منع کرنے سے حرج پڑتا ہے۔

دو بہنوں کا کسی کی ملک میں ہونا

اگر کسی شخص کی ملک میں دو ایسی لونڈیاں ہوں جو آپس میں بھی ہیں پھر ان میں سے کسی ایک کو شہوت کے ساتھ بوسہ دیدے تو اب ان میں سے کسی کے ساتھ بھی جملع نہیں کر سکا اور نہ ہی اسے شہوت کے

ساتھ بوسہ دے سکتا ہے نہ چھو سکتا ہے نہ اس کی شرمگاہ کی طرف دیکھ سکتا ہے جب تک اسے کسی دوسرے پر بیچنے کا نیت نہ کرے۔ اگر کسی نے اس شخص کو ملک نہ بنا دے یا اسے آزاد نہ کر دے۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لہذا دو لونڈیاں جو آپس میں نہیں ہوں بغیر دہلی جمع کرنا بھی ناجائز ہے اس میں ضرورت دہلی کی طرف لے جاتے ہیں ایک وقت دونوں کے ساتھ ان کا ارتباط بھی حرام ہے اور اگر دونوں کو بوسہ دے دیا تو اب دونوں کو پھوڑنا ضروری ہو گا۔ جب تک ایک کو ملک سے نکال دیا جائے۔ نکال دے دوسری سے جماع دیکھ جائز نہیں ہو گا۔ لہذا اس سے کسی ایک کو رہن رکھنے یا اجازت دینا یا دیکھنے سے یا نکاح فاسد کے ذریعے دوسری بہن سے جماع دیکھ جائز نہیں ہو گا کیونکہ پہلی تین صورتوں میں وہ اس کی ملک سے سب سے نکال کر اور چوتھی صورت یعنی نکاح فاسد کی صورت میں اس وقت تک اس کی ملک میں رہے گی جب تک اس کا خلائد اس سے جملع نہ کر لے۔

اگر ان میں سے کسی ایک کے بعض حصے کو زبردستی دے دے یا اسے بچہ بنائے تو دوسری سے دہلی کر سکتا ہے کیونکہ حرمت دہلی کے طریقے میں یہ مکمل آزاد کرنے کی طرح ہے۔

مرد کا مرد کو بوسہ دینا اور مولاقت کرنا

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مولا مولا کے ہاتھوں سے پہنچانے کے درمیان بوسہ دے سکتا ہے اور اس سے مولاقت بھی کر سکتا ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حبشہ سے واپس آئے تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے

حق ہے تو اب حدت گزارنے اور بھر نکاح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ
نزدیت کا طالع طاری ہے اور اسے بدل کرنے والی کوئی بات (ممانعت) نہیں
نہیں ہے۔

اگر کسی عورت کو کسی شخص نے خبر دی کہ اس کا جو نکاح ہوا تھا وہ فاسد
یا نکاح کے وقت اس کا خلع مرتد تھا یا اس کا رضائی بھائی ہے تو اس شخص کی
بات اس وقت تک قبول نہیں کی جائے گی جب تک وہ سو یا ایک مرد اور دو
عورتیں گواہی نہ دے دیں۔ کیونکہ یہ خبر ایسے فساد کی خبر ہے جو عقد سے طاری
ہے اور عقد پر اقدام صحت عقد اور انکار فساد کی دلیل ہے لہذا ممانعت ثابت ہو کر
گیا نتیجہ یہ نکاح اگر طالع طاری ہو تو ایک شخص کی بات مستحضر ہوگی اور اگر پہلے
عقد سے طاری ہوا ہو تو اس کی بات غیر مستحضر ہوگی کیونکہ پہلی صورت میں مستحضر
نہیں ہے اور دوسری صورت میں ممانعت ہے۔

احکام (ذخیرہ امدوزی)

ذخیرہ امدوزی اگر ایسے شہر میں کی جائے کہ اس سے وہاں کے رہنے والوں
کو نقصان پہنچتا ہو تو جایز ہے اور اگر نقصان نہ پہنچتا ہو تو جائز ہے۔

شہر سے باہر جا کر فساد لانے والوں سے ملنا اور سودا خرید لینا اس کا بھی یہی
قائم ہے اگر وہ شہر کے اندر کا علاقہ دیتے ہیں تو کوئی حرج نہیں اور اگر جھوٹ بڑھانے
کرنے سے متعلق غمخیز لیتے ہیں تو یہ حرام ہے۔

ذخیرہ امدوزی کی ممانعت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس
ارشاد میں مذکور ہے کہ جو لوگوں تک رزق پہنچانے والا مرزوق ہے اور ذخیرہ امدوزی
کرنے والا ملعون ہے۔

لہذا ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ذخیرہ امدوزی صرف کھانے پینے کی

چیزوں میں ہوتی ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مرد اور عورت کے
میان سے عام مسلمانوں کو نقصان پہنچنے والا ذخیرہ امدوزی سے کھانا پینا کی چیز
پہننے، جبکہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ پائوں میں ذخیرہ امدوزی نہیں
ہوتا۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ حقیقت ضرر کا اعتبار رکھتے ہیں تاکہ رست
میں کسی موثر ہے جب کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہ رستہ ہے
جو خلاف ہو۔ ذخیرہ امدوزی کے حرام ہونے کے سلسلے میں وقت کا بھی اعتبار ہوتا
ہے۔ وقت غصہ ہو تو ضرر نہ ہونے کی وجہ سے ذخیرہ امدوزی جائز نہیں ہوگی اور
اگر وقت لیاں ہو تو مکروہ ہوگی۔

بعض فقہاء کے نزدیک لمبی مدت چاہیں وہ ہیں کیونکہ حضور نبی کریم صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے چالیس دن کھانے کو روک رکھا نہ تعالیٰ
اس سے جزا ہے اور اس کا اللہ تعالیٰ سے کوئی تعلق نہیں۔

بعض حضرات کے نزدیک ایک مہینہ مقرر ہے کیونکہ ایک مہینے سے کر
دت علیل ہوتی ہے اور ایک مہینہ یا اس سے زائد روزہ مدت کھلائی ہے مگر ذخیرہ
امدوزی میں ملک کی قلت کا اکتفا کرے تو مکمل کم ہو گا لیکن فساد ملنے کے اکتفا میں
مندانہ کے رکھے تو زیادہ گنتا ہو گا۔ اپنی نفس کا نقد دے کے رکھا باہر سے لایا
یہ اللہ مایکٹ میں لائے بغیر گھر میں دے کے رکھا ذخیرہ امدوزی نہیں ہے۔

پہلی صورت میں اس لئے کہ اگر وہ کھیتی باڑی نہ کرے تو بھی جائز ہے اس
طرح اگر وہ لپٹا لٹا نہ دیتے تو یہ بھی جائز ہو گا کیونکہ یہ اس کا اپنا حق ہے دوسرا
حق اس سے متعلق نہیں ہے۔

دوسری صورت کے سلسلے میں فقہی اثر کے درمیان اختلاف ہے۔ امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں چونکہ اس فساد کو جو باہر سے لایا گیا شہر کی
میکٹ میں نہیں پہنچایا گیا اور نہ شہر کے باہر لاکر اسے رکھا گیا لہذا عام لوگوں کا حق

اس سے حلق نہیں ہوتا۔

لام جو پوسٹ رحمت اللہ علیہ صحت شریف کے مطلق ہونے کی وجہ سے اس کو بھی کھن قرار دیتے ہیں جبکہ لام جو رحمت اللہ علیہ قبول ہے کہ اگر ایسے مقام سے لایا گیا ہے جہاں سے عام طور پر شر میں غلہ لایا جاتا ہے تو وہ غلہ مصر کی طرح ہو گا اور عام لوگوں کا حق حلق ہونے کی وجہ سے ذخیرہ احمدی ملے ہو گی اور اگر کسی دور کے شر سے لایا ہے جہاں سے عام طور پر غلہ لایا جاتا تو ذخیرہ احمدی حرام نہیں ہو گی کیونکہ عام لوگوں کا حق اس سے حلق نہیں ہوتا ہے۔

اگر ذخیرہ احمدی کا معاملہ قاضی کے سامنے پیش کیا جائے تو قاضی اسے عم دے گا کہ بتانا غلہ اس کی دور گھردلوں کی ضرورت سے زائد ہے اسے بچ دے اور اسے آسمان کے لئے ذخیرہ احمدی سے منع کر دے گا اور اگر وہاں اسی جرم میں بدعت میں پیش کیا گیا تو قاضی اسے قید کرے گا اور جو سزا مناسب سمجھے دے گا۔

نرخ مقرر کرنا

عام حالات میں بادشاہ کو نرخ مقرر کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "نرخ مقرر کرنے والا اللہ تعالیٰ ہے وہی دولت کو تک کرنے والا کٹھن کرنے والا اور دولت دینے والا ہے۔"

دوسری دلیل یہ ہے کہ ضمن عقد کا حق ہے لہذا اسے بھی مقرر کر سکتا ہے حکمران اس کے حق میں دخل اندازی نہیں کر سکتا البتہ اگر وہ کارور غنہ گردی کرے اور قیمت میں بہت تھلوز کرے تو اب قاضی کو یہ حق حاصل ہے کہ کان دے اور تجربہ کار لوگوں کے مشورے سے نرخ مقرر کر دے تاکہ مسلمانوں کے حقوق کو بچایا جاسکے اور ضرر عام کو دور کیا جاسکے۔ نرخ مقرر کرنے کے بلحاظ اگر کوئی شخص اس سے تھلوز کرتا ہے اور اس سے زیادہ قیمت پر بیچتا ہے تو لام

بیشک رحمت اللہ علیہ کے نزدیک قاضی اس کی بیچ کو جائز قرار دے گا کیونکہ اس کے نزدیک آزاد گوئی پر پابندی جائز نہیں ہے۔ مساحین کا مسلک بھی یہی ہے البتہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک مسکن جماعت پر پابندی لگانی جائز ہے عام لوگوں پر نہیں۔

ذخیرہ احمدی کے غلہ کو قاضی بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ تو اس سلسلے میں مختلف قول ہیں۔ بعض نے کہا کہ لام صاحب رحمت اللہ علیہ کے مذہب پر میں بیچ سکتا ہوں مساحین کے مذہب پر بیچ سکتا ہے۔ جس طرح دیوبند بنفس قرص کی لڑائی کے لئے لپٹا ہوا نہ بیچے تو قاضی کے بیچنے کے سلسلے میں یہی استدلال ہے۔ لیکن اب کل کے مسنون بلاعتق قاضی ذخیرہ احمدی کا مال بیچ سکتا ہے کیونکہ لام ابو ضعیف رحمت اللہ علیہ ضرر عام کو دور کرنے کے لئے کسی پر پابندی لگانے کو جائز سمجھتے ہیں اور ہمارا بھی یہی مورد تحمل ہے۔

جس جج کے بیچنے سے مشتری کی طرف سے قدر یا گنہ کا غلو ہو اس کا بیچنا بوجہ نہیں ہے۔ خلافت و قتل کے دونوں میں قدر پسند لوگوں پر اسطو بیچنا مکروہ ہے اور اگر جس جج کا سودا ہو رہا ہے وہ بذات خود گنہ کا سبب نہیں بنتی بلکہ اس میں تبدیلی پیدا کرنے کے بعد گنہ کا اثر تکلیف کیا جائے تو اس کے بیچنے میں کوئی حرج نہیں ہے خلا انکس کارس ایسے آدمی پر بیچنے میں کوئی حرج نہیں جو اسے شراب پئے گا کیونکہ گنہ کا تعلق انکس کے دس کے ساتھ نہیں بلکہ شراب کے ساتھ ہے جب کہ اسطو ذاتی طور پر گنہ کا سبب بنتا ہے اس سے ایام قدر میں اس کی جائز قرار دی گئی۔

آئل پرستی وغیرہ کے لئے مکان کرلیہ پر دینا

اگر کوئی شخص اپنا مکان کرلیہ پر دیتا ہے تاکہ اس میں کرلیہ وار پوہا کے

لئے آئل کھانے یا اس میں چھاتیوں اور ہودیوں کی عبادت نہیں ہٹائی جائیں
یا شراب پینے اور یہ ایسا مقام ہو جہاں شہر اسلام واضح نہ ہوں بلکہ اسی
لوگوں کا قلعہ ہو تو اس عبادت کو کرلیے پر دینے میں ائمہ مختلف کے درمیان اختلاف
ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے کہ قربانے ہیں کہ انہیں مکہ کے
میں پڑے ہے اور اس میں کوئی گنہ نہیں گنہ کرلیے دار کے فعل میں ہے اور وہ عذر
ہے لہذا ایک مکان پر کوئی عزم نہیں آئے کہ صاحبین قربانے ہیں کہ اس مقصد
کے لئے عبادت کو کرلیے پر دینا صاحب نہیں ہے کیونکہ یہ گنہ پر مدد کرنا ہے۔

(نوٹ) جن ممالک میں اسلام کے شہر واضح ہوں اور مسلمانوں کو لہجہ
مائل ہو وہاں باہتلق مسلمان اپنا مکان اس مقصد کے لئے کرلیے پر نہیں دے
سکتے۔

اگر کوئی شخص اجرت پر ذی کی شراب اٹھا کر لے جاتا ہے تو مزدوری لینا
امام صاحب رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے کیونکہ گنہ شراب کے پینے میں ہے
اور مزدوری نہیں ہے کہ اسے اٹھا کر لے جانے والا ہے۔

صاحبین کے نزدیک یہ اجرت مکرمہ ہے کیونکہ یہ گنہ پر مدد کرنا ہے عز
حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے صحیح شریف میں آیا ہے کہ
آپ نے شراب کے سطلے میں دس گودیں پر لعنت بھیجی جن میں سے ایک
شراب اٹھانے والا اور دس گودیں پر لعنت بھیجی جن میں سے ایک

امام صاحب رحمہ اللہ علیہ اس حدیث شریف کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس
حدیث شریف میں اٹھانے سے مراد ایسا اٹھانا ہے جس میں گنہ کا ارادہ ہو۔

کہ مکرمہ کے مکالمات پینا

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک کہ مکرمہ کے مکالمات کی عبادت پینے

کی طرح نہیں جبکہ اس کی زمین پینا جائز ہے۔

صاحبین کے نزدیک اس کی زمین بھی پینا جائز ہے۔ امام صاحب سے بھی
یہ روایت اس طرح مقول ہے صاحبین قربانے ہیں کہ مکہ کی زمین میں
بھی ان کی ملکیت ہے کیونکہ وہ شری طور پر اس کے سے زمین سے لڑا اور
انہیں زمین ملے تھے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ مکہ
کی زمین علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا سنو "کہ مکرمہ زمین قتل احرام ہے" اسے پینا
اور نہ اسے وراثت میں لے کر جانے۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ مکرمہ مکرمہ کے ارادہ کرنے کی وجہ سے یہ زمین
مکرمہ ہے اور مکرمہ اللہ کی تعظیم کا اس میں اثر ہے حتیٰ کہ اس کے قتل کو
پینا جائز اور نہ اس کی گھاس وغیرہ کاٹ جاتی ہے لہذا پینے کے حق میں بھی
عموم ہو گا جبکہ عبادت مکان پانے والے کی ذاتی ملکیت ہے اور اس کے لئے

کہ مکرمہ کی زمین کو کرلیے پر دینا بھی جائز نہیں ہے کیونکہ حضور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "جس شخص نے مکرمہ کی زمین اجرت پر دینا
یا اس نے سو کھلیا" نیز کہ مکرمہ کی زمین کو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے مسواک کہا جاتا تھا یعنی ایسی زمین جس پر کسی کا کھنوں
یا کوئی ضرورت مند ہو وہ اس میں رہے اور جو ہے یا نہ ہو وہ مکرمہ

مکرمہ سے نفع حاصل کرنا

مراد عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے قرض سے منع فرمایا جس
میں نفع حاصل کیا جائے لہذا اگر کوئی شخص کسی دکاندار کے پاس کچھ رقم رکھ کر

خلف لوگوں میں غلبہ چھین لینا چاہتا ہے تو اس کے لئے یہ بات جائز نہیں ہے کہ وہ رقم ورنہ دار کے پاس بطور قرض رکھے بلکہ بطور لہت رکھے۔ البتہ جو فرق ہے اس کا کہ قرض کی صورت میں مل خراج ہونے کی وجہ سے حلال ہو گی اور وصیت کی صورت میں حلال نہیں ہو گی۔

مسائل متفرقہ : مسئلہ نمبر ۱

قرآن پاک کے اعراب اور آیت کے درمیان تعلقات کو قیام دینا اور آرا دینا کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے "ہو قوالقرآن" اور ایک روایت میں "ہو قوالمصافح" ہے۔ لہذا اعراب وغیرہ اس ترجمہ کے خلاف ہے۔ نیز اس کی وجہ سے اعراب کے غلطی میں آیات کی پہچان میں لوگوں کی سستی کا خدشہ ہے۔ لیکن متاخرین علماء نے قرآن مجسم کے لئے اسے حسن قرار دیا ہے کیونکہ اعراب وغیرہ نہ ہونے کی وجہ سے قرآن میں غلط واقع ہوتا ہے اور یوں قرآن پاک کو بھونڈنے کی نوبت آتی ہے۔ قرآن پاک اور اسی طرح دیگر الہامی کتب کو مزین کرنا جائز ہے۔ کیونکہ یہ نظم ہے اور یہ اسی طرح ہے جیسے مسجد میں نقش و نگار کیا جائے اور سو سے پہلے اسے مزین کیا جائے۔

مسئلہ نمبر ۲

ذی کافروں کا مسجد حرام میں داخل ہونا

اس مسئلے میں احناف کا اہم شافعی اور اہل مالک رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف ہے۔ احناف کے نزدیک ذی کافر مسجد حرام میں داخل ہو سکتا ہے کیونکہ صورتی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ تعصیف کے وفد کو مسجد میں اتارا مگر

بہر حال اہل شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ذی کافروں کا مسجد حرام میں داخل ہونا مکہ ہے۔ ان کی دلیل آیت کریمہ ایما المشرکون فبیس لا یصلوا المسجد الحرام بعد عامہم ہذا سے ہے۔ نیز اہل مالک سے بھی نہیں جو آئیہ کہ وہ ایسا غسل نہیں کرتا جس میں جنابت ختم ہو یا مسجد اہل مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کافر کسی مسجد میں بھی داخل نہیں ہو سکتا ان کے پاس بھی وہی ہیں جو اہل شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے کہتے ہیں۔ نہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ نجاست کی وجہ کافر کسی بھی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا۔ احناف و مالک سے ان حضرات کو یہ جواب دیا جاتا ہے کہ کفار کی نجاست مقید ہے کہ ہند ہے۔ لہذا مسجد کے نجاست کو ہونے کا کوئی خطر نہیں ہے۔ یہ ان کو بدو اہل قوم یا ننگے ہو کر طرف کرنے کے لئے مسجد حرام کے قریب سے روکا گیا ہے۔

مسئلہ نمبر ۳

خصی کو ملازم رکھنا اور جانوروں کو خصی کرنا اور گھوڑی کو گدھے سے جفتی کرنا

فقہاء کرام نے خصی شخص سے خدمت لینا یعنی خصی ہوئے کو روکا۔ ہر شخص دیکھ لکھا ہے کیونکہ اس طرح اس عمل میں روکا دیکھی ہیں گے جبکہ بطل ہونے کی وجہ سے حرام ہے۔ جانور کو خصی کرے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ اس سے جانور اور انسان دونوں کو فائدہ پہنچتا ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کے دو میز صحر کی قربانی دی۔ کہ گھوڑی کو گدھے سے جفتی کرنے کی صورت میں ٹھیک ہوتی ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹھیک سوری قربانی لکھا یہ عمل جائز

ہے اگر حرام ہو تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس پر سواری نہ فرمائے۔

مسئلہ نمبر ۴

یسو و نصاریٰ کی پکار پر سی

یسو و نصاریٰ کی پکار پر سی میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ من کے ساتھ حسن سلوک ہے اور اسلام نے ہمیں اس سے منع نہیں فرمایا بلکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے پیروں میں ایک پکار یسوی کی عبادت فرمائی۔

مسئلہ نمبر ۵

دعاء میں بعض الفاظ کی کراہت

کسی شخص کا اپنی دعا میں اسٹیک بمعقد العز من عرشک یا بمعقد العز من عرشک کے الفاظ استعمال کرنا مکروہ ہے کیونکہ پہلی صورت میں اللہ تعالیٰ کی عزت کی نسبت عرش کی طرف اور عرش کی وجہ سے اس کے حصول کا وہم پڑتا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ کی صفات قدیم ہیں اور عرش حادث ہے۔ دوسری قسم کے الفاظ اس لئے ناجائز ہے کہ معقد کا لفظ تعود سے بنا ہے جس کا معنی پڑھتا ہے اور اللہ تعالیٰ پڑھنے سے پاک ہے۔ لیکن امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک من الفاظ کے ساتھ یعنی پہلی قسم کے الفاظ دعا مانگنے میں کوئی حرج نہیں لہذا ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا بھی وہی موقف ہے من کی دلیل حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایک روایت ہے کہ آپ کی دعا میں یہ الفاظ ہوتے تھے اللھم انی اسئلك بمعقد العز من عرشک و مستھل الرحمة من کتابک و باسمک الاعظم

و باسمک الاعظم و کتابک التامہ

اس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ یہ خیر واحد ہے اور احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ اپنے الفاظ سے بچا جائے۔ فقہاء کرام نے بھی غلطی نہ تھی انہیں تک و رسک کے الفاظ کے وسیلے دعا مانگنے کو مکروہ لگا ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا علقہ پر کوئی حق نہیں ہے۔

مسئلہ نمبر ۶

اللہ و غیرہ سے کیلتا

اللہ یا اس قسم کے دوسرے اکت کے ساتھ کیلتا بلکہ ہر بے متعدد کھیل کے ہرے میں فقہاء کرام نے یہ لکھا ہے کہ اگر اس میں جوئے بازی ہے تو وہ اس کے ساتھ حرام ہے لہذا الصغر علیہ اور اگر جوان ہو تو کھیل کھیل اور نہیں ہم ہونے کی وجہ سے ناجائز ہو گا۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مسومن کا کھیل باطل ہے سوائے تین صورتوں کے گھوڑے کی ریت، حیرانہ بازی، مقابلہ اور سو کا اپنی بیوی سے کھیلنا۔ بعض حضرات جن میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں کے نزدیک شطرنج کھینا جائز ہے کیونکہ اس میں علمی اور دماغی طور پر تہذیبی اور ذکاوت کا حصول ہے۔ اختلاف کی طرف سے انہیں جواب دیا جاتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "جو شخص شطرنج کھیلے اللہ کے ساتھ کھیلتا ہے گویا وہ اپنا ہاتھ خنزیر کے خون میں ڈبو رہا ہے۔" نیز اباب قسم کا کھیل ہے جو کھیلنے والے کو اللہ کے ذکر اور نماز پڑھنا سے روکتا ہے۔ لہذا یہ حرام ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص اللہ کے ذکر سے روک دے جوا ہے۔ پھر اگر اس میں پیسے وغیرہ لگائے ہوں تو یہ شخص باطل نہیں رہے گا اور اگر پیسے وغیرہ نہیں لگائے تو اس کی

عزت مستحق نہیں ہوگی کیونکہ اس میں تکلیف کی کمی ہے یعنی تمام شایع رحمت اللہ علیہ نے اسے ذہنی کمزوری کے لئے جائز قرار دیا۔ ایسے لوگوں کو سلام کرنے کے بارے میں صاحبین اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان اختلاف ہے صاحبین کے نزدیک ان کو سلام کرنا مکروہ ہے تاکہ انہیں اس عمل سے بچایا جاسکے لیکن امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان کو سلام کرنا جائز ہے تاکہ کچھ دیر کے لئے ان کی توجہ اس عمل سے ہٹ جائے۔

مسئلہ نمبر ۷

غلام تاجر کا عطیہ قبول کرنا

قیاس کا لگنا یہ ہے کہ تاجر غلام کا عطیہ اور دعوت قبول کرنا جائز ہے۔ سودی عاریتاً لینا اور اسے لباس پہنانا اور حقے کے طور پر دینا بیجا ہے۔ یہ کہہ کر یہ ایک قسم کا حسن سلوک ہے اور غلام کسی چیز کا مالک نہ ہونے کی وجہ سے اس کا اہل نہیں ہے۔ لیکن فقہاء کرام نے احتساباً تاجر غلام سے دینے قبول کرنا اور اس کی دعوت قبول کرنا اور جانور بطور لوحہ لینا جائز قرار دیا ہے۔ بعد اس کا کپڑے پہنانا اور دھوپ پیسہ ناجائز قرار دیا کیونکہ سرکار و عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دینے قبول فرمایا حالانکہ وہ غلام تھے۔ اور حضرت بریدہ مکاتب تھے۔ اس طرح صحابہ کرام کی ایک جماعت نے ہر اسید سلحدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دعوت کو قبول کیا اور وہ ساری بات یہ ہے کہ تاجر کیلئے حوائف کا لین دین ضروری ہے جب وہ تجارت کا مالک ہے تو اسے حوائف دینے کا اختیار بھی دیا البتہ لباس پہنانا دھوپ پیسہ بطور دینے و تجارت کی ضرورت میں سے نہیں ہے لہذا یہ ایک اہل قیاس پر ہوتی رہے گا۔

مسئلہ نمبر ۸

بہولے بچوں پر تصرف

بہولے بچوں پر تصرف کی عین حسیں ہیں:

۱۔ جس کا دل سے تعلق ہو۔ اس تصرف کا حق بچے کے دل کو حاصل ہوتا ہے۔ مثلاً اس کا نکاح کرنا اور اس کے دل کو بچانے کے لئے خرید و فروخت کرنا یا اس بچے کے قائم مقام قرار دینا ہے۔

۲۔ بچے کے لئے بچپن کی حالت میں ضروریات کا تصرف۔ یعنی بچے کے لئے اس چیز کا خریدنا اور دینا جو اس کے لئے ضروری ہو۔ مثلاً کھانا لباس وغیرہ اس طرح اسے لطف پہلانے کے لئے کسی عورت کو اجرت پر حاصل کرنا اس تصرف کا حوالہ ان لوگوں کو حاصل ہے جو اس بچے کی پرورش کرنے اور اس پر مال خرچ کرنے میں جیسے بھائی، بچا اور والد۔

۳۔ ایسے امور جن میں بچے کا غرض نفع ہو۔ جیسے اس کے لئے یہ اور حدیث نقل کرنا اور اس پر قبضہ کرنا اس کا اختیار بھائی، بچا، اور خود اس بچے کو بھی حاصل ہے جو کچھ وارہ ہو۔ اس طرح وہ غرض جسے کوئی گمشدہ بچہ یا اور اسے ملحقہ کہتے ہیں وہ بھی اس تصرف کا اختیار رکھتا ہے۔

نکٹہ : ملحقہ لفظ (گمشدہ بچہ) کو اجرت پر نہیں دے سکتا اس طرح بچہ اجرت پر نہیں دے سکتا خود بچہ بھی اپنے آپ کو اجرت کے لئے پیش کر سکتا البتہ بچے کی ملا سے اجرت پر دے سکتی ہے بشرطیکہ وہ اس کی پرورش میں ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اجرت کی صورت میں نفع کے ساتھ ضرر نہیں ہوتا ہے کیونکہ بچے سے خدمت لی جاتی ہے اور مل کو اس صورت میں بچے

کے متبع خلیع کرنے کا حق حاصل ہے جب کہ دوسرے لوگوں کو یہ حق نہیں ہے۔ لہٰذا اگر اس بچے کو اجرت پر دے دیا گیا اور ان لوگوں نے راجح کو یہ اختیار نہیں تھا پھر وہ کام سے قطع ہو گیا تو لب اجرت لینا جائز ہے کیونکہ یہ فعل منع ہے۔

غلام کے گلے میں طوق ڈالنا

غلام کے گلے میں اس قسم کا طوق ڈالنا جس سے وہ اپنے سر کو حرکت نہ دے سکے جائز نہیں ہے کیونکہ یہ جھنجھوٹا کی سزا ہے۔ لہٰذا آگ میں جانے کی طرح یہ بھی حرام ہے۔ لہٰذا اس کے پاس میں بیڑیاں ڈالی جاسکتی ہیں۔ تاکہ یہ مسلمانوں کے پاس مروج ہے وہ نفس اور عاقلہ قسم کے لوگوں کو بھاگنے سے روکنے کے لئے بیڑیاں ڈالتے ہیں لہٰذا ملک غلام کو بھاگنے سے روکنے اور اپنے مال کی حفاظت کے لئے بھاگ کر سکا ہے۔

علیٰ علاج معالجہ

حقتہً کسی قسم کا بھی علاج جائز ہے کیونکہ بلا علاج وہ لائی استعمال ناممکن ہے اور اسلحہ میں اس کا ذکر موجود ہے۔ اس سلسلے میں مرد اور عورت۔ درمیان کوئی امتیاز نہیں ہے لہٰذا حرام چیز مثلاً شراب وغیرہ سے پینا ممنوع ہے۔ کیونکہ حرام سے شفاء حاصل کرنا بھی حرام ہے لیکن یہ اسی صورت میں ہے جب اس کے بغیر علاج ممکن ہو۔ اگر یہ معلوم ہو کہ اس سے شفاء حاصل ہوگی اور اس کے علاوہ کوئی دوسری دوائی بھی نہ ہو تو لب اس سے علاج جائز ہے۔

قاضی وغیرہ کی محکومہ

قاضی یا اس قسم کے لوگ جو مسلمانوں کے حقوق کے لئے پابند ہوئے

ہیں ان کے اخراجات بیت المال سے دیا ہوں گے کیونکہ یہ مسلمانوں کا مال ہے اور ان لوگوں کے اخراجات کی ذمہ داری مسلمانوں پر ہے۔ جیسے مطلوب مال منسوب لے کر جہاد ہو یا دوسری دصیت کی تکمیل کے لئے جائے تو آمد و رفت کے اخراجات اسی مال میں سے لے کر حدیث شریف میں آتا ہے کہ سرکارِ عالم عمر رضی اللہ عنہ علیہ وسلم نے عتبہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہہ کر کی طرف اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یمن کی طرف بھیجا تو ان کے لئے نقد مقرر فرمایا۔

(نوٹ) ۱۔ یہ نقد بقدر کفایت ہونا چاہئے نیز پہلے سے شرط رکھ کر حرام ہے کیونکہ یہ لعنت پر ایسا ہے۔

۲۔ اگر قاضی فقیر ہو تو محکومہ لینا افضل بلکہ واجب ہے کیونکہ اس کے بغیر وہ دہی کے ساتھ فرض قضا کو ادا نہیں کر سکتا اور اگر وہ ملدار ہو تو نہ پینا بہتر ہے لیکن زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ پھر بھی اسے محکومہ دینی چاہئے کیونکہ یہ لیے کی صورت میں ایک تو اس منصب کی رسوائی ہے اور دوسرا بعد میں اسے والے ضرورت مند قاضی کے لئے پریشانی بن سکتی ہے کیونکہ جب ایک عداوت ختم ہو جائے تو اسے دوبارہ جاری کرنا مشکل ہوتا ہے۔

۳۔ اگر قاضی نے ایک سال کی محکومہ مشکل لے لی پھر دوسرا سال اسے معقول کر دیا گیا تو لب بقیہ مال دہی کرے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے لیکن زیادہ صحیح قول یہی ہے کہ دہی کرنا واجب ہے۔

لوہڑی کا محرم کے بغیر سفر

لوہڑی اور ام ولد محرم کے بغیر سفر کر سکتی ہیں کیونکہ دیکھنے اور ہاتھ لگانے کے سلسلے میں انہی لوگ ان کے لئے محرم کی طرح ہیں اور ام ولد میں چونکہ

تکلیف قائم ہوتی ہے مگر وہ بھی دوسری نوعی کی طرح ہے۔

سوالات

- ۱۔ گراہت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم بیان کریں نیز اس کے مفہوم میں کیا اختلاف ہے؟
- ۲۔ سونے، چاندی اور دیگر دھاتوں کے استعمال کے بارے میں شرعی حکم نصیحا واضح کریں؟
- ۳۔ محرمی، غلام، لونڈی بچے اور قاصد کی خبر کس کس مستحب ہے؟
- ۴۔ لہو و لہب پر جتنی دعوت دوسرے میں شرکت کا تفصیلی حکم واضح کریں؟
- ۵۔ حریم اور دیوار کی تعریف کریں اور دونوں کے استعمال کا حکم لکھیں؟
- ۶۔ سونے اور دیگر دھاتوں کی انگوٹھی پہننا کہا ہے؟ وضاحت کریں۔
- ۷۔ اجنبیہ عورت کو دیکھنا کس تک جائز ہے نیز من کو چھونے کا حکم کیا ہے؟
- ۸۔ کن کن لوگوں کو اجنبیہ عورت کی طرف دیکھنا جائز ہے؟
- ۹۔ مو کا مو کو، عورت کا مو کو، عورت کا عورت کو اور مو کا بیچ لونڈی کو دیکھنا کس حد تک جائز ہے۔ نصیحا ذکر کریں؟
- ۱۰۔ لونڈی کا استبراء کن کن صورتوں میں ضروری ہے اور کب اس کی ضرورت نہیں ہے؟
- ۱۱۔ مو کا مو کے چہرے پر بوسہ دینا ہاتھوں کو چومنا مسافت کتنا اور مسافت کتنا از روئے شرع کیا ہے؟
- ۱۲۔ کس چیز کو چھو جاسکتا ہے اور کس کو نہیں۔ لکھو کیا ہے؟
- ۱۳۔ ذخیرہ لونڈی کا مفہوم ذکر کریں اور جائز و ناجائز صورتوں کی

وضاحت کریں؟

نزع مقرر کرنا از روئے شرع کیا ہے؟

معدہ ذیل کا حکم واضح کریں

۱۔ دل و دہ کا مسہد حرام میں داخل ہونا بیویوں کو غشی رہنا بیہوش و صدمہ کی مہلت کرنا تاخیر غلام کی دعوت قبول کرنا اور اس سے قطعہ بیگ صرف علی استغفر کی کھلی اقسام ہیں وضاحت کریں اور ہر ایک کا حکم بیان کریں؟

۲۔ جانی اور دیگر افراتو جو قوم کی خدمت میں مصروف ہوتے ہیں ان کی عورتوں کا کیا حکم ہے؟

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شرابوں کا بیان

اس کتاب میں کچھ مشروبات کا ذکر ہے جو مختلف پھلوں یا نئے دھیرے سے بنتے ہیں۔ ان کے احکام کا ذکر کیا گیا ہے اور وہ احکام یہ ہیں۔ حرمت و طہارت و طہارت کا نفع یا عدم نفع، حرام ہونے کی صورت میں حلال کرنے والے کی تکفیر یا عدم تکفیر۔ یہ مشروبات مندرجہ ذیل ہیں :

- ۱۔ خمر
- ۲۔ پاتل
- ۳۔ منصف (ان دونوں کو ظاہر کرتے ہیں)
- ۴۔ صبیح النہر (مسکور)
- ۵۔ صبیح الہریب
- ۶۔ گندم کا پانی
- ۷۔ جو کا پانی
- ۸۔ شہد کا نیک
- ۹۔ جو اور کا پانی
- ۱۰۔ انجیر کا نیک و دھیرے

ان کے احکام میں کچھ اور باتیں بھی شامل ہیں۔ مثلاً وہ پھلوں کو

شراب کا سرکہ بن جانا یا پانی خمر کی پیمت کا پڑنا

تفصیل : حرام مشروبات میں سے سب سے اہم اور سخت مشروب "خمر" ہے۔ خمر کے طبع میں فقہاء کرام نے دس طرح کھنگو کی ہے۔
۱۔ خمر کی باہمیت

اس کے نزدیک انگوڑ کا غیر مطبوخ رس جب جوش کھائے اور سخت ہو جائے تو جھاک چھوڑ دے تو اسے خمر کہتے ہیں کیونکہ اس صورت میں وہ نشہ آور ہو جاتا ہے۔ لہذا لعل اور تلل غلہ کے نزدیک ہی معنی معروف ہے۔ لیکن بعض حرکت جن سے قائلانہام مالک اور لہام شافعی و مہماللہ مراد ہیں ہر نشہ آور چیز کو خمر کہتے ہیں۔ وہ دو اہلیت سے استدلال کرتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا **کل مسکوک خمر** نیز آپ سے فرمایا **الخمور من ہاتھن الشہوتین** اور آپ نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے انگوڑ اور کھجور کی لڑی لٹا کر فرمایا یہ اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ لفظ "خمر" عامۃً الخمر سے مشتق ہے لیکن اصل کو لاحق رہا اور یہ معنی ہر نشہ آور چیز میں پڑ جاتا ہے۔

اصل کی طرف سے یہ شراب دیا جاتا ہے کہ تمام تلل غلہ کے تعلق سے طہر انگوڑ کے کپے رس پر پڑا جاتا ہے یک وجہ ہے کہ اس کے لئے خمر کا لفظ اور دوسری نشہ آور چیز کے لئے دوسرے الفاظ مشہور ہیں۔ مگر خمر کی حرمت قطعی ہے جب کہ دوسرے نشہ آور مشروبات کی حرمت قطعی ہے۔ تو اگر ان کو بھی خمر کا کہئے تو وہ بھی قطعی طور پر حرام قرار پائیں گے جو کہ صحیح نہیں ہے۔

اور خمر کو عامۃً الخمر سے مانا جاتا ہے بلکہ اس کا لفظ **الخمر** "خمر" ہے جس کا معنی شدت اور قوت ہے۔ مگر اگر آپ کی بات کو مان بھی لیا جائے تو لفظ خمر کا کسی ایک معنی کے لئے خاص ہونا اس اصطلاح کے معنی نہیں

ہے جسے "نعم" نجوم سے مشتق ہے جس کا معنی ظاہر ہوا ہے لیکن اس کے
 بلحاظ ہر ظاہر چیز کو نعم نہیں کہتے بلکہ یہ ایک معروف ستارے کا نام ہے جس کا
 ان حضرات کی طرف سے پیش کردہ احادیث کا تعلق ہے تو پہلی حدیث کو حضرت
 یحییٰ بن مسکن کی طرف سے صحیح قرار نہیں دیا گیا اور دوسری حدیث سے مراد بیان
 نعم ہے کیونکہ منصب وراثت کے لائق حکام کا بیان ہے "لغت لور و شمع بیان کرتا
 نہیں ہے گویا آپ نے یہ بتایا کہ ان درختوں سے حاصل ہونے والا رس جب
 حرمت کی حد کو پہنچ جائے تو اس کا حکم وہی ہو گا جو خر کا ہے۔

۲۔ اسم خر کا ثبوت کب ہو گا؟

اس سلسلے میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ کے درمیان
 اختلاف ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جب انکور کا پکا رس جوش
 کھلنے کے بعد شدت اختیار کر جائے اور بھاگ پھوڑے تو وہ خر کہلاتا ہے۔
 لیکن صاحبین کے نزدیک محض شدت کافی ہے "بھاگ پھوڑنا شرط نہیں ہے کیونکہ
 خمر کی غریباں اس حالت میں پیدا ہو جاتی ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شدت کی ابتداء جوش ہے اور
 بھاگ پھوڑنا اس کی انتہا ہے اور چونکہ احکام شرع تعصیب ہیں لہذا ان کا دائرہ
 احتیاط پر ہوتا ہے مثلاً کسی پر حد لگانا یا حلال سمجھنے والے کو کافر قرار دینا یا اس کی بیعت
 کو حرام قرار دینا ان حکم امور کے لئے ضروری ہے کہ وہ شدت اپنی انتہا کو پہنچے۔

۳۔ خمر بعینہ حرام ہے

اس کی علت نشہ دینا ہے اور نہ ہی وہ نشہ دینے پر موقوف ہے۔ بعض
 لوگوں نے اس کا انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ جب وہ نشہ دے تو حرام ہے کیونکہ
 لہذا یعنی اللہ تعالیٰ کے ذکر سے روکنا اسی صورت میں مستحق ہوتا ہے لیکن ان کا یہ

قائل تھے کہ یہ کتب اللہ کا انکار ہے۔ قرآن پاک نے سے "رجس" قرار
 دیا اور جس سے چیز ہے جو ذاتی طور پر حرام ہو۔ اس سلسلے میں حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم سے متواتر احادیث آئی ہیں کہ آپ سے خر کو حرام قرار دیا۔ اسی پر
 جہل منصف ہے نیز اس کا قلیل کثیر کی دعوت دینا ہے جبکہ دیگر مشروبات میں یہ
 نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک چونکہ اس کی علت نشہ دینا نہیں ہے اس لئے
 دوسرے مشروبات کو حرام نہیں کہتے جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس کی علت نشہ
 قرار دیتے ہیں۔ لہذا ان کے نزدیک ہر نشہ آور چیز خمر کہلے گی اور اس کے
 لئے وہی حکم ہو گا جو خر کا ہے۔

لیکن امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تعلیل صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ مست
 حرام کے خلاف ہے نیز یہ تعلیل ایک اسم کو ایک چیز سے دوسری شیا کی طرف
 ہند کرنے کے لئے ہے مگر تعلیل احکام میں ہونی سے باہر میں ہے۔
 ۴۔ نجاست خمر

جلاں علیہ سے ثابت ہے کہ شراب (خمر) نجاست علیہ ہے۔

۵۔ حرمت خمر کا انکار

خر کو حلال سمجھنے والا کافر ہو جاتا ہے کیونکہ اس کی حرمت دلیل قطعی سے
 ہوتی ہے اور وہ اس کا منکر ہے۔

۱۔ خمر کامل مستحرم نہ ہونا

چونکہ اللہ تعالیٰ نے خر کو نجس قرار دیا ہے اس لئے یہ قائل تو ہیں ہے جبکہ
 ۱۔ مستحرم ہونا اس بل کی عزت کو ظاہر کرتا ہے لہذا خمر مسلمان کے حق میں
 ۲۔ مستحرم نہیں ہے حتیٰ کہ اس کو ضائع کرنے والا یا اس کو نصب کرے یا

تکون میں وہ گاہ میں طرح اس کی عمدہ و قریب بھی جائز نہیں ہے سرکہ
دعایہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "جس ذات نے عمر کے پچھلے
کو حرام کیا اسی نے اس کے سببے اور اس کی قیمت کے کھانے کو بھی حرام کیا۔"

عمر کے مل ہونے میں اختلاف ہے لیکن زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ مل
ہے کیونکہ اس کی طرف طبیعتوں کا میلان ہوتا ہے۔

۷۔ عمر سے نفع اٹھانا

عمر سے نفع لینا حرام ہے کیونکہ چاک چر سے نفع اٹھانا حرام ہے نیز اس
سے اجتناب واجب ہے جبکہ نفع اٹھانے میں اس کا قرب اختیار کیا جاتا ہے۔

۸۔ حد لگانا

میرچے والے کو حد لگائی جائے گی چاہے وہ تھوڑی سی پٹہ اور اسے نو
مہینے آئے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "جو شخص عمر سے
اسے کوڑے لگاؤ وہاں پٹہ تو کوڑے لگاؤ" مگر پٹہ تو کوڑے لگاؤ۔ اس کے بعد پھر
پٹہ تو قتل کرنا۔"

لیکن قتل کا حکم منسوخ ہو چکا ہے کیونکہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا "کسی مومن کا قتل تین باتوں کے علاوہ جائز نہیں۔"
اور تین باتوں میں شراب پینا شامل نہیں ہے لہذا جتنی بار بھی پٹہ کوڑے
لگائے جائیں گے اور اسی پر اہل حق صواب معتقد ہے۔

۹۔ عمر کو پکنا

جب عمر میں جائے تو اب اس کو پکانے سے حرمت ختم نہیں ہوگی کیونکہ
نہیہ صحر حرمت سے پکانے کے لئے پکایا جاتا ہے۔ حرام ہونے کے بعد اس

کا کھانے کے لئے نہیں۔ ثابت اتنا فرق ہے کہ اس صورت میں جب نہ
پکنا نہ میں لگائی جائے گی کیونکہ قلیل شراب کا یہی صورت سے ساتھ
ہے جب وہ کھائیے ہو اور اسے پکایا گیا ہے۔

عمر کو سرکہ پھینکا

عمر کو سرکہ پھینکنا یعنی کسی چیز کو اس میں ڈال کر سرکہ پھینکا جائے یا خود اس
سرکہ میں جائے سے وہ حلال ہوگی بہت اہم شافعی رحمتہ اللہ علیہ کا اس میں
یہ ہے کہ ان کے نزدیک اگر کسی چیز کو عمر میں ڈال کر سرکہ پھینکا گیا تو وہ حلال
ہو گا اور اگر کسی چیز کو ڈالے بغیر خود بخود سرکہ میں جائے تو اس میں اہم شافعی
یہ ہے کہ وہ قول ہیں۔ اہم شافعی رحمتہ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ سرکہ
میں عمر کا قرب اختیار کیا جاتا ہے حالانکہ اس سے اجتناب کا حکم دیا گیا ہے جو
اس کے معنی ہے۔ احکام کی دلیل یہ ہے کہ سرکار دعایہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ
علیہ وسلم نے سرکہ کو بہترین سامان قرار دیا نیز سرکہ پھینکے سے عمر کا وصف
بڑا ہی ہو جاتا ہے اور صفت صلیح پیدا ہو جاتی ہے اور اہل حق ایک جائز حکم
نہیہ خود سرکہ بننے اور چڑے کی دیانت کی طرح سرکہ پھینکا بھی جائز ہو گا
لیکن عمر کے قریب جائے کا تعلق ہے تو اس کا مقصد فسق کو ختم کرنا ہے لہذا
اس طرح ہے جس طرح عمر کو بھار دیا جائے بلکہ یہ بھانے سے بہتر ہے کیونکہ اس
وقت میں ایک طفل مل حاصل ہو جاتا ہے۔

سیر العنب

اس سے مراد انگوڑ کا وہ رس ہے جسے پکایا جائے اس کی تین صورتیں ہیں۔

پہلے سے قلعہ حصہ چلا جائے اسے ہلکا کہتے ہیں۔

پہلے سے نصف چلا جائے اسے منصف کہتے ہیں۔

۳۔ پکے سے دو تہائی چلا جائے۔

پہلی دو صورتوں میں جب اسے جوش آجائے اور سخت ہو جائے تو نماز گزر جائے۔
 چھوڑ دے تو اس کا پچنا حرام ہے۔ لام اور اہل اور بعض معتزلہ کے نزدیک حلال ہے۔
 کیونکہ یہ ایک اچھا مشروب ہے اور ضرر بھی نہیں ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ ہمارے
 سے ذہنی عیاشی پیدا ہوتی ہے یعنی وجہ ہے کہ اس پر فاسق لوگ جمع ہوتے ہیں اور
 ذکر خداوندی میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے جو کہ فساد ہے چنانچہ اس صورت میں
 حرمت حرمت خمر سے کم ہے لہذا اس کو حلال سمجھنے والا کافر نہیں قرار پاتا ہے۔
 جب تک نشہ نہ دے دے نہیں لگے گی۔ اس کی بہتست کے غلیظہ اور خفیہ ہونے
 میں اختلاف ہے۔ لام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس کا پچنا جائز ہے اور
 اس کو ضائع کرنے والا خاصن ہو گا البتہ صاحبین کے نزدیک اس کا سودا ناجائز ہے اور
 ضائع کرنے والا خاصن نہیں ہو گا۔ لام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت
 یہ بھی ہے کہ جب پکے سے نصف سے زیادہ اور دو تہائی سے کم چلا جائے تو اس
 کا سودا جائز ہے۔

تیسری صورت میں اگرچہ سخت بھی ہو جائے لام ابو حنیفہ اور لام ابو یوسف
 رحمہم اللہ کے نزدیک حلال ہے جبکہ مقصد طاعت و قیود حاصل کرنا ہو۔ لام مالک
 لام محمد لام شافعی رحمہم اللہ کے نزدیک حرام ہے اور اگر اس سے مقصد لہو و لعب
 ہو تو بلاشک حرام ہے۔ لام محمد اور مالک اور لام شافعی رحمہم اللہ کی دلیل یہ ہے
 کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "پھر نشہ کو درجنے حرام ہے" نیز
 آپ نے فرمایا "جس کی زیادہ مقدار نشہ دے اس کا گھیل بھی حرام ہے" اور آپ
 نے فرمایا "جس چیز کا ایک گھڑا نشہ دے اس کا ایک کھونٹ بھی حرام ہے" صحیح
 ابویں نشہ آور چیز عقل کو بگاڑتی ہے لہذا گھیل و کثیر حرام ہے۔

شیخین کی دلیل یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا

حرمت الخمر لعینہا والمسكر من حکل شراب چودہ حصہ
 حرمت کے لئے آتا ہے۔ لہذا غمرا ذاتی طور پر حرام ہو گی اور دو تہائی شراب اس
 وقت حرام ہو گی جب نشہ دے۔ نیز جو چیز فساد پیدا کرتی ہے وہ نشہ دینے والی ہے۔
 یہ وہ ہلکے نزدیک بھی حرام ہے۔ چنانچہ اگر کسی نے تہائی سے دو تہائی تک شراب
 اور لافٹ کی وجہ سے زبان پینے کی دعوت دی ہے جبکہ ہاتھ شرابوں میں نہ دے
 نہیں کیونکہ وہ دو تہائی چلے جائے گی وجہ سے سخت ہو جائے گی اس سے وہ مردود
 پینے کی دعوت نہیں دیتی۔ چنانچہ اگر دوسرے اگر کسی طرف سے پیش کردہ پہلی
 حدیث کا نقل ہے تو جیسا کہ پہلے بیان ہوا وہ حدیث ثابت نہیں ہے بلکہ اس
 پہلے پر عمل کیا جائے گا کیونکہ وہی نشہ آور ہے۔ دو تہائی دو حدیث کا جواب
 شیخین کی پیش کردہ حدیث میں موجود ہے۔

نتیجہ الخمر

مکجور کا کاپانی یعنی پانی میں مکجوریں ذلیل یا جائیں اور مکجور کے اثرات اس
 میں مل جائے یہاں تک کہ اسے جوش آئے اور محاک و غیوہ چھوڑ دے سخت ہو
 جائے تو حرام کہہ ہے۔

(نوٹ) سخت ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس میں نشہ دینے کی حدیث پیدا
 ہو جائے۔ اس میں شریک بن عبد اللہ کا اختلاف ہے وہ اس کو سباع قرار دیتے ہیں
 کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "کہ تم ان دونوں یعنی (مکجور اور انکور) کے پھوس
 سے شراب پیتے ہو اور اچھا رزق چھوڑتے ہو۔"

اللہ چہرک و قتل لے یہاں احسان کا ذکر کیا ہے جبکہ حرام چیز کے درجے
 بیان نہیں کیا ہاں ہماری دلیل صحابہ کرام کا اعلان اور وہ حدیث شریف ہیں
 جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "مشرکین دو درجہ ہیں سے

ہوتی ہے۔ ”انگور اور کجور کے درخت کی طرف اشارہ فرمایا۔ آیت میں جو مذکور ہے یہ اس وقت کے ساتھ حلال ہے جب قرآن مشروبات حلال تھے یا آیت میں نوح کی مٹی ہے کہ اس سے نشہ آور چیز بنائے ہو اور نئے روزی کو چھوڑ دیتے ہو۔

نقیع الزبيب

کشمش کا کپا پتی جب جوش کھائے اور سخت ہو جائے تو اس کا پینا بھی حرام ہے۔ لام اور زای کا یہاں بھی اختلاف ہے۔

(نوٹ) من دونوں کی حرمت کا سکر کالر قرار نہیں دیا جائے گا کیونکہ من کی حرمت اعتدالی ہے۔ قطعی نہیں ہے۔ جب تک نشہ نہ آئے چنے والے کو حد نہیں لگائی جائے گی۔ نیز نہایت کوئی ہے اور اس کی غریب و فاقہ و سخت خلق کرنے والے پر حلال کے سلسلے میں وہی حکم ہے جو عصیر العنب میں گزر چکے ہیں۔

دیگر نمینے

شہد، انجیر، کدو، بھو اور بھو کا نمینہ لام ہو خیفہ اور لام ہو یوسف و صمانہ کے نزدیک حلال ہے اگرچہ اسے پکایا نہ جائے بشرطیکہ لہو و لصب کے لئے نہ ہو کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے غر کا حکم انگور اور کجور کے پھلوں سے حاصل ہونے والے نمینے پر لگایا ہے۔ اس نمینے کے پینے والے کو حد لگانے کے بارے میں اختلاف ہے۔ بعض حرمت کے نزدیک حد نہیں لگائی جائے گی کیونکہ من نمینوں سے جس آدمی کو نشہ آتا ہے وہ اسے سولے والے اور اس آدمی کی طرح قرار دیتے ہیں جس کی محل بنگ یا گھوڑی کے دودھ و فیو سے ذائقہ ہو گئی ہو۔ لیکن اصح قول یہ ہے کہ اگر اس صورت میں نشہ آئے تو حد لگائی جائے گی۔ لام اور رحمت اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے کیونکہ آج کے دور میں خاص طور پر فاسق لوگ اس نمینے پر اسی طرح اکتھے ہوتے ہیں جس طرح باقی حرام

چلتے ہوئے ہیں۔

(نوٹ) گھوڑی کا دودھ جب گاڑھا ہو جائے یہاں تک کہ نشہ کی حد کو پہنچ جائے تو لام صاحب رحمت اللہ علیہ کے نزدیک وہ حرام ہے اور اس کے پینے والے کو حد لگانے کے سلسلے میں بھی یہی اختلاف ہے۔ لام صاحب دودھ کو اس کے نمینے پر تو اس کرتے ہیں لیکن اصح قول کے مطابق اس کا پینا جائز ہے کیونکہ رحمت کی کرہیت اس لئے ہے کہ اس صورت میں جملہ کا ایک ذریعہ ختم ہو جاتا

جلیں کا حکم

وہ پھل کا دس ملا کر پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

کشمش

حضرت ابن زہب کو حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کجور اور انگور کا دس ملا کر پکایا ہوا تھا کیونکہ کشمش کا تصبیغ یعنی کپا پتی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک بھی حرام ہے۔

بدن تک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دس دس کے اس ارشاد مگر ہی کا حق ہے کہ ”کجور اور کشمش کو جمع نہ کیا جائے“ تو یہ اس دور کی بات ہے جب سلاطین کے ہاں کھانے پینے کی اشیاء کم تھیں اور حالات سخت تھے۔

غرا کا چمٹ

غرا کا چمٹ پینا یا کسی قسم کا بھی اس سے منع الٹنا حرام ہے۔ اس سے بھوک کو ایک کچا کسی ذی کو پانا، دوائی کے طور پر بننے کو پانا، جانوروں کو پانا، بھوک بھارت ہے کیونکہ اس میں غر کے اجزاء ہوتے ہیں۔

پلی صورت میں جس میں پانی پوسے اور جائے کا پانی دس پالوں میں سے جو
پلے پوسے اور ایک پیالے کا دو تہائی کا جانا اور تین پیالے پوسے اور ایک کا
ایک تہائی پانی رہنا ضروری ہو گا۔ گویا اس طرح پانی اور نمیز کے مجموعے کا چھبیس
پلے پوسے اور ایک پیالے کا دو تہائی جانا ضروری ہو گا اور اگر دونوں اکٹھے
پانی تو اب دس پالوں کا پانی رہنا ضروری ہو گا۔

ایک بات مزید پیش نظر رہنی چاہئے کہ اگر نمیز کو پکایا جائے اور یوں بعض
مدد چلا جائے پھر کچھ گرا دیا جائے تو پانی نمیز میں سے دو تہائی کا جانا ضروری ہو گا
اس کو معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً کل دس پیالے تھے۔ پکانے سے ایک
پالہ ہلکا ہوا پھر تین پیالے بھاگے گئے پانی چھ پیالے رہ گئے۔ کل نمیز کے ایک
تہائی یعنی ساڑھے تین کے ساتھ پانی نمیز یعنی چھ ضرب دس کے اس طرح ہے
میں ہو جائیگی اور اس کے بعد پھر نمیز پکانے کے بعد گرانے سے پہلے پچاس یعنی
پچاس کے اس پر تقسیم کریں گے۔ اس سے ہمیں دو پیالے پوسے اور ایک
پلے کے تو حصوں میں سے دو حصے حاصل ہوں گے یعنی پوسے دو پیالے پانی وہ
باقی تو وہ حلال ہے۔

(نوٹ) پکانے کے سلسلے میں حرام کی حد تک پختے سے پہلے ایک ہی بار اہل
سے لے کر جوش آنا ضروری ہے چاہے جوش ایک بار آئے یا زیادہ بار آئے۔ اگر
تین مرتبہ لے پکایا اور دو تہائی نہیں گیا پھر دسری گ پکانے سے دو تہائی گیا
اسی صورت میں حلال نہیں ہو گا۔

اور نمیز کا تعلق متدرجہ ذیل اشیاء سے ہے

انگور، کجور، کشمش، گندم، جو، شہ، انجیر۔ انگور کا نمیز پکانا نہ جائے کیا ہو
ان کالے کے بعد سخت ہو جائے اور جھاگ چھوڑ دے تو وہ خراب ہے۔ توڑا یا

بھٹ پختے والے کو حد لگانے کے بارے میں اختلاف ہے۔ اگر کسی نزدیک
اگر لے کر آئے تو حد لگائی جائے گی ورنہ نہیں جبکہ اہم شائع رحمت اللہ علیہ
کے نزدیک نشہ آئے یا نہ آئے لے حد لگائی جائے گی کیونکہ اس نے غم کی ایک
جزوہ کو بچا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ غم ناقص ہے کیونکہ اس کا عقل و شہرت کی
دعوت نہیں دیتا طبیعت اس سے نفرت کرتی ہے لہذا یہ دوسری شہروں کی طرح
ہے۔

(نوٹ) اگر کے ساتھ حد نہ کر لے شرم گھ کے سوراخ میں ڈھانا اس
طرح اس کے ساتھ آنا گوندہ کر مٹی پکا کے کھانا سب حرام ہے کیونکہ یہ حرام چیز
سے نفع اٹھاتا ہے۔

انگور کا نمیز پکانا

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ اگر انگور کے نمیز کو پکایا جائے حتیٰ کہ ایک تہائی
باقی نہ جائے تو وہ حلال ہوتا ہے اس سلسلے میں یہ بات پیش نظر رہنی چاہئے کہ
جوش آنے کی وجہ سے جو جھاگ و فیوٹ لگے گی اسے غیر معتبر قرار دیتے ہوئے پانی
میں سے تہائی کا اعتبار ہو گا مثلاً دس پیالے نمیز پکایا جائے۔ ایک پیالہ جھاگ و فیوٹ
کی صورت میں کل جائے تو پانی میں سے چھ پیالوں کا چلا جانا صحت کے لئے
ضروری ہو گا۔

اگر انگور کے رس کو پکانے سے پہلے اس میں پانی ملا دیا جائے اور پھر اسے پکایا
جائے تو اس کی وہ صورتیں ہوں گی۔ ۱۔ تو پانی پہلے تائب ہو گا لہذا اب نمیز کا وہ
تہائی جانا ضروری ہو گا۔

اور اگر دونوں اکٹھے جائیں تو کل یعنی نمیز اور پانی کے مجموعہ کا وہ تہائی جانا
حلال ہونے کے لئے ضروری ہو گا۔ مثلاً دس پیالے نمیز اور میں پیالے پانی ہو۔ تو

جلنے کا نواہ حرام ہے۔ حد لگے گی۔ حائل سمجھنے والا کلمہ ہو گا اس کی ضرورت
نہ وقت اور اس سے نفع لینا چاہتے ہیں البتہ اس کو سرکہ میں بدلہ جاسکتا ہے۔

اگر کائنیت نکالا جائے یہاں تک کہ نصف یا وہ تھلے سے کم چلا جائے تو بھی
حرام ہے البتہ حد اس وقت لگے گی جب نقد دے اس کی حرمت کا منکر کار نہیں
ہوگا۔

اگر نکالا جائے کہ ایک تھلے یا دو تھلے تو اس کا دینا حائل ہے کچھ اور
سٹش کا کیا پانی طبع النور یا طبع الیہیب جب نقد کی حد کو پہنچے اور جہاں
چھوڑے اس کا بھی وہی حکم ہے جو اگر کے کچے ہوئے نیمز کا ہے۔ گندم، بکری
دقیقہ کا نیمز اگر لود و لب کے لئے ہو تو حرام ہے نقد دے تو حد لگے گی۔ لیکن
مصل حاصل ملات کے لئے یا جلنے تو حائل ہے۔

مکرمہ غلا (باقی، منصف) طبع النور اور طبع الیہیب کے غلا
نیمز نکالنے بغیر لود و لب کے پھر مصل حاصل ملات کے لئے فن کا دینا چاہتے
ہے البتہ لود و لب کے لئے حرام ہوں گے نیز نقد کی خدمت کے لئے تو حد بغیر
ہوگی۔

سوالات

- ۱۔ حرام مشروبات کتنے اور کون کون سے ہیں؟
- ۲۔ غر کی تعریف کریں۔ اس کی وجہ تسمیہ میں اختلاف کی نوعیت واضح
کریں اور قائل کہ یہ کتنی مقدار میں حرام ہے اور کس قدر غر پوش
کرنے پر حد ہوتی ہے؟
- ۳۔ غر نہیں ہے۔ تھلے کو کسی نہایت کے ساتھ نہیں ہے کیا ہے یا
معلوم ہے؟ اور اس سے نفع حاصل کرنے کے بارے میں شرعی حکم کیا

۲۔ غر کو سرکہ بنانے کے سلسلے میں اختلاف اور نقل کر کے نقد حسی
کے مطابق حکم واضح کریں۔

باقی، منصف، طبع النور اور طبع الیہیب کی تعریف کر کے
حکم واضح کریں (درست، نہایت، حد کا غلا و غیرہ اور کو پیش نظر رکھیں)

فیہد الفصل فیہد التین فیہد الحنظل نیمز غلا اور نیمز
غیر میں سے ہر ایک کی تعریف کرتے ہوئے حکم واضح کریں۔ اگر اگر
کے درمیان اختلاف ہو تو اسے بھی واضح کریں۔

۴۔ طبعیں سے کیا مراد ہے اور اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

۵۔ دینی الکرم کیا ہے اور اس کا حکم شرعی کیا ہے؟

۶۔ ۹۔ غر سے حد کرنا کلمہ سے گونہ سے ہونے کی مدلی کلام
دقیقہ کیا ہے؟

۱۰۔ صیر کو نکالنے کے سلسلے میں نیز وہ تھلے چلے جانے اور ایک تھلے
باقی رہنے کے سلسلے میں منصف علیہ الرحمۃ نے کچھ اصولہ تحریر کئے ہیں
ان کی وضاحت کریں۔

۱۱۔ در جالیہ میں جن برتنوں میں شراب پئی جاتی تھی ان کے ہم مع
وضاحت لکھیں اور لب و فن کا شرعی حکم کیا ہے۔ واضح کریں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رہن کا بیان

رہن کا لغوی اور اصطلاحی معنی

لغت میں رہن کسی چیز کو روکنے کے معنی میں آتا ہے۔ اس کا سبب کوئی بھی ہو اور شریعت کی اصطلاح میں کسی چیز کو ایسے حق کے عوض روک رکھنا اس مرہون چیز کی وجہ سے اس کا حصول ممکن ہو جائے۔ جیسے قرض

ثبوت رہن

رہن قرآن پاک اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے اور اس پر اطلاق ہے۔ قرآن پاک میں ہے **رَهْنٌ مَّقْبُوضَةٌ** (رہن رہن کی جمع ہے) حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک یہودی سے قلم عربیہ اور قیمت کی لڑائی کے لئے ذرا رہن رکھی۔ پھر یہ اس وجہ سے بھی جائز ہے کہ یہ عقد و قیضہ ہے کہ اس کے ذریعے قرض کی وصولی ہو سکے ہو جاتی ہے۔

انتقل رہن

انتقال و نقل سے رہن کا منتقل ہو جانا ہے اور قبضہ کرنے سے یہ عقد تام

ہوتا ہے۔ جس مثلث کے نزدیک صرف ایک رکن ہے کیونکہ یہ ایک عقد ہے تو یہ اور عقد کی طرح صرف ایک رکن سے مکمل ہو جاتا ہے اور قبضہ نام کے لئے شرط ہے۔ لام مالک علیہ رحمتہ کے نزدیک صرف عقد سے رہن ہم ہو جاتی ہے کیونکہ یہ دونوں طرف سے مل جاتا ہے لہذا یہ بیع کی طرح ہے۔ ہفت کی طرف سے جواب یہ ہے کہ قرآن پاک نے قبضہ کی شرط رکھی ہے مگر رہن کو مصدر قرار دیا جائے تو صرف قلم سے مگر محل جزاء میں ہو گا اور اس سے مراد اسے یعنی قبضہ کا حکم دیا گیا ہے۔ پھر قبضہ کے لئے صرف قلم کافی ہے کیونکہ یہ عقد مشروع ہونے کی وجہ سے قبضہ ہے۔ لام ہو یا سف رحمتہ لہذا یہ لہذا ہیں کہ اشیاء معقولہ میں قبضہ حاصل کرنے سے ہو گا جس پر قول صحیح ہے۔

رہن کا اختیار

جب تک مرہون چیز پر قبضہ نہ کیا جائے رہن کو شروع کرنے اور سہل رہنے کا اختیار ہوتا ہے کیونکہ جب تک قبضہ نہ ہو رہن کا قیام نہیں ہوتا۔

مرہون قتل ضمان ہے یا لیت ہے

جب رہن مرہون چیز کو مرغن کے قبضہ میں دے دے تو ہفت کے ایک پہ اس کی ضمان میں ہو گی۔ جبکہ لام شافعی رحمتہ علیہ کے نزدیک وہ اس کے پاس لیت ہے لہذا اس کی بلاکت سے قرض سہل نہیں ہو گا۔ من کی دلیل خبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد گراہی ہے کہ آپ نے تین بار فرمایا **الرَّهْنُ الْقَرْضُ لِمَا سَبَّحَهُ اللَّهُ وَ عَلَيْهِ السَّلَامُ**

”فرماتے ہیں کہ لا یفلقی کا معنی یہ ہے کہ وہ قرض کے بدلے میں ضمان نہیں ہو گی اور نہ سہل وجہ یہ ہے کہ یہ قرض کا وثیقہ ہے لہذا اس کی

ہلاکت سے وہیں سقہ نہیں ہو گا جس طرح رسید خلیج ہو جائے تو قرض سقہ نہیں ہو گا

اسلاف کی دلیل یہ ہے کہ ایک مرتن کے پاس رہن رکھا ہوا گھوڑا ہلاک ہو گیا تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حیرا حق چھو گیا یعنی قرض سقہ ہو گیا

نیز گپ کے ایک لڑکھو گراہی کے مطابق مرہون کے ہلاک ہونے کے بعد اس کی قیمت حتمی ہو جائے تو وہ قرض کے بدلے میں ہو جائے گا سمجھا کر ام خود چھین کا بھی اس بات پر اصرار ہے کہ رہن کل چلن ہے اگرچہ اس کی کیفیت میں ان کا اختلاف ہے۔

جہاں تک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لڑکھو گراہی کا تعلق ہے۔ لایسلی الوہن تو اس کا مضموم ہے کہ وہ پیش کے لئے مرتن کے پاس نہیں رہے گا اور نہ ہی اس کا ملک ہو جائے گا لام کرتی علیہ الرحمۃ نے اسلاف سے اسی طرح نقل کیا ہے۔

نیز مرتن کو یہ اختیار حاصل ہے یعنی وہ اس مال کو اس لئے بدکتا ہے کہ اس کا قرض اٹکل سے محفوظ ہو جائے لب مال مرہون کے ہلاک ہونے سے اسے قرض حاصل ہو گیا لہذا اسے قرض کا مطالبہ کرنا سود کی طرف لے جائے گا لہذا مرہون قائم ہو تو قرض کا مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ اختیار نہیں ہوا اس لئے کہ وہ مال مرہون رہا کو وہیں لوٹنے گا۔

مرہون کی ضمانت کیا ہوگی

اگر مال مرہون مرتن کے پاس ہلاک ہو جائے تو اس کی قیمت فور قرض میں سے جس کی قیمت کم ہوگی اس کے ساتھ ضمانت ہوگی۔ اگر اس کی قیمت قرض

کم ہوگا قرض کی وصول ہوگی اگر رہن کی قیمت زیادہ ہو تو باقی رقم رہن کے پاس لگت ہوگی اگر کم ہو تو قرض میں سے رہن کے برابر رقم سقہ ہو جائے گی اور باقی رقم مرتن رہن سے وصول کرے گا۔

لام ذفر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رہن اپنی قیمت میں مضمون ہوگی۔ مگر رہن ہلاک ہو جائے فور وہیں رکھنے کے وہ اس کی قیمت ڈیڑھ ہزار ہو اور زنی ایک ہزار ہو تو رہن مرتن سے باقی سو روپے لے گا ان کی دلیل حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں دونوں حضرات رہن میں ہلاک ہو جائیں تو باقی۔ نیز قرض سے ڈاڑھ بھی مرہون ہے کیونکہ وہ اس کی وجہ سے نہیں ہے۔

ہماری دلیل حضرت عمر فاروق اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس مرتن کے بارے میں جس سے مال مرہون خلیج ہو جائے فرمایا۔ ان کا قول تھا صاف یہ رو علیہ السلام جلد والہ کان لکن لکن فہو لکن

گملا لام ذفر رضی اللہ عنہ کے نزدیک قرض ہے۔ دائرہ رقم مرتن کے پاس ہوتا ہی ہے۔ مضمون ہے جبکہ دیگر ائمہ کے نزدیک وہ لگتا ہے۔

مرتن کا مطالبہ دین

پس رہن رکھنے کے مرتن رہن سے قرض کا فوری مطالبہ کر سکتا ہے کیونکہ اس کا حق باقی ہے فور رہن تو ضمانت کے لئے ہے لہذا اس کی وجہ سے مطالبہ منع نہیں ہو گا اور اگر وہ قرض لوٹ کر لے تو اس سے قہر کر سکتا ہے کیونکہ اس کا تاخیر کرنا ظلم ہے۔

مرتن کو قرض کے مطالبہ کے وقت مرہون مال حاضر کرنا ہو گا اور جب یہ

اجرت مرہون اور فقہ مرہون

جس گھر میں مرہون کی حفاظت کی جارہی ہے اسی طرح جو اس کا بھائی ہے
 یا کسی اجرت مرہون کے ذمہ ہے جبکہ مرہون کا عقد اور چودہ ہے کی اجرت
 رہن کے ذمہ ہے اس میں خیال یہ ہے کہ مرہون کی بھائی سے ملے جس چیز کی
 ہوتی ہے وہ رہن پر ہے چاہے مرہون میں دین سے قرض اسلاف اور نہ یہ کہ
 چچ رہن کی ملکیت ہے اسی طرح اس کے منافع بھی اسی کی ملک ہیں۔ اس میں
 رہن کا کھانا چٹا غلام ہے تو اس کے کپڑے وغیرہ مرہون کے بچہ کو دینا پڑے
 رہن کی اجرت بلکہ کو اپنی دینا وغیرہ چیزیں رہن کے ذمہ ہیں۔ چودہ ہے کی
 اجرت بھی اسی کے ذمہ ہے کیونکہ وہ ہمارے کے حکم میں ہے۔

اور جو کچھ مرہون کی حفاظت کے متعلق ہے وہ رہن کی طرف سے ہونے
 ہے اس چیز کا متعلق ہے تو وہ مرہون کے ذمہ ہے۔ اہم ایچ سف رحمت اللہ علیہ
 کے نزدیک مرہون کی سائنس کا کرلیہ فقہ کی طرف ہے لہذا رہن پر واجب ہے۔
 رہن کے ذمہ کا علاج و بیماری کا علاج نیز اس کی ضمانت کا فدیہ وغیرہ کو جنہں اور
 بات پر تقسیم کیا جائے گا یعنی قرض کے برابر رقم مضمون ہے باقی ضمانت ہے لہذا
 جنہوں کے حساب سے غرض مرہون پر ہو گا اور بات کے حساب سے رہن پر ہو
 گی رہن کا قرض نکل طور پر رہن کے ذمہ ہو گا کیونکہ وہ ملک کے اخراجات
 دیتا ہے۔

کوئی چیز رہن رکھی جاسکتی ہے

جو چیز نقل تقسیم ہو اور تقسیم نہ ہو اسے رہن نہیں رکھ جاسکتا ہے
 جس کا ملک ہے جبکہ اہم شافعی رحمت اللہ علیہ کے نزدیک جائز ہے۔

اجل نے اس کی دو وجوہیں دی ہیں ایک کی بنیاد رہن کا حکم ہے

حاضر کرے گا تو رہن کو حکم دیا جائے گا کہ وہ قرض کی ادائیگی پہلے کرے کیونکہ
 مرہون کو حاضر کرنے کی وجہ سے رہن کا حق مضمون ہو گیا اور قرض کی ادائیگی
 سے مرہون کے حق کا قیام ہو جائے گا اس طرح برابری ہو جائے گی جیسے میں کہ
 حاضر کرنے کے بعد قرض پہلے دیا جاتا ہے تب دونوں کے درمیان برابری قائم
 ہوتی ہے۔

کیا رہن مرہون کا سودا کر سکتا ہے؟

جب تک مرہون مرہون کے پاس رہے رہن اس کا سودا نہیں کر سکتا جب
 تک قرض لوٹا نہ کرے کیونکہ مرہون مل لوانی قرض تک جس دائم کے حکم میں
 ہے اس طرح اگر بعض دین لدا کر دے تب بھی ہو سکتے کا حق ہے یہاں تک کہ وہ
 پورا دین لدا کرے۔

مرہون کی حفاظت

مرہون خود بھی مرہون کی حفاظت کر سکتا ہے۔ اس کی ہدی سبب اور غلام
 بھی اس کی خدمت پر مامور ہو سکتے ہیں۔ مقصد یہ ہے کہ وہ سبب حفاظت کر سکیں
 ہیں جو اس کی پدوش میں ہوں۔ اگر ان لوگوں کے علاوہ کسی کی حفاظت میں ہے
 تو وہ شخص (سودا) ضامن ہو گا اگر اس نے کسی اور کے پاس بطور ضمانت رکھا
 اور ضلع ہو گیا تو کیا وہ (سودا) بھی ضامن ہو گا تو اس میں اختلاف ہے۔

اہم اعظم رحمت اللہ علیہ کے نزدیک جنہں نہیں ہے جبکہ صاحب کے
 نزدیک پہلے سودا کی طرح اس پر بھی جنہں ہے اگر مرہون قصداً مرہون کو علم
 لدا دے کے ساتھ ہاک کرے تو غصب کی طرح کل قیمت کا ضامن ہو گا کیونکہ
 دین سے لاء رقم ضمانت تھی اور لافوں میں نقدی جنہں کا ہمارے ہے۔

ایمان و اسعیانہ کی شرط

جس چیز کو رہن رکھا جائے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ مرتن کے حوالے کی جائے اور مرتن سے وصول بھی کر سکے یعنی ایمان و اسعیانہ دونوں ممکن ہوں۔ لہذا آزلوہ میں 'مکاتب'، 'ام ولد'، 'مہد جانی'، 'مہد عیون'، 'مہد کسے' و 'لالی کی اجرت'، 'مستحق کی اجرت'، 'مسلمان کے لئے شراب و غیرہ کا رہن رکھنا یا بطور رہن حاصل کرنا جائز نہیں کیونکہ مسلمان کے حق میں ایمان و اسعیانہ مستند ہے۔ ہر قرض کے بدلے اپنے چھوٹے بیٹے کا غلام رہن رکھ سکتا ہے۔ کیونکہ وہ اسے سوچنے کا اعتبار رکھتا ہے اگرچہ غلام مرتن کے پاس ہلاک ہو جائے تو اس کو قرض کی وصول ہو سکتی ہے۔ اپنے بیٹے کے ہاں تو کھن بھرے گا۔ رہن میں 'درہم' و 'درہم' کی اور 'دینی' اشیاء رکھی جاسکتی ہیں کیونکہ اسعیانہ ممکن ہے۔

مرہون کی واپسی

جب قرض کی لوائی ہو جائے تو مل مرہون واپس کرنا ہو گا۔ اگر کسی نے وہ غلام رہن رکھے ہوں اور قرض ایک ہزار روپے ہو تو جب تک کل رقم واپس نہ دے کسی ایک غلام کو واپس نہیں لے سکتا۔ مثلاً پانچ سو درہم دے دے تو ایک غلام کی واپسی نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ لوں غلام کل رقم کے بدلے قبضہ میں ہیں۔ وہ قرض خواہوں کے پاس ایک ہی چیز رہی رکھنا

اگر کوئی شخص وہ آدمیوں کا مقروض ہو اور ان میں سے ہر ایک کے قرض کے بدلے ایک ہی چیز دونوں کے پاس رکھے تو ایسا کرنا جائز ہے اور وہ چیز مکمل طور پر دونوں کے پاس مرہون ہوگی اور ان میں سے ہر ایک پر اس کے حصہ قرض کے مطابق حلق ہوگی۔ اگر ان میں سے ایک اپنا قرض وصول کرے تو یہ چیز مکمل طور

پر ہر ایک کے پاس رہن ہوگی۔ اسی طرح اگر وہ آدمی ایک شخص سے مقروض ہو اور وہ دونوں ایک مشترکہ چیز اس کے پاس رہن رکھیں تو جب تک مرتن ان سے قرض وصول نہ کرے اس چیز کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے کیونکہ ہر ایک طرف سے مرہون پر قبضہ تقسیم کے بغیر ہے۔ اگر وہیں مرہون اور وہ چیز کا حکم ان دونوں قرض خواہوں کے پاس ہو اور ہر ایک کو اپنی پیش رویت کہ وہ اس کے پاس رہن رکھا گیا تو ہر ایک کے پاس نصف غلام اس قرار دیا جائے گا اور اس کے حق میں فروخت کیا جائے گا۔

مل مرہون کسی حلال کے پاس رکھنا

اگر رہن اور مرتن کے پاس متفق سے مل مرہون کو کسی تیسرے آدمی کے پاس رکھا جائے ہو حلال ہو تو اختلاف کے نزدیک جائز ہے جبکہ امام مالک رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک ایسا کرنا صحیح نہیں امام مالک فرماتے ہیں کہ اس شخص کا قبضہ مالک کا ہی قبضہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر اس کا مستحق نکل جائے تو وہ رہن کی طرف ہی رجوع کرنا ہے حالانکہ یہ قبضہ مرتن کا ہو تو اس صحیح قرار پائے گا۔

اختلاف فرماتے ہیں کہ اس چیز کا عین بطور امانت تیسرے آدمی کے پاس ہوتا ہے اور اس کا قبضہ بطور حفظ ہے۔ جبکہ مالیت کے اعتبار سے یہ قبضہ 'مرتن' قبضہ کلاتا ہے کیونکہ یہ قبضہ قبضہ حلق ہے اور جو چیز حلق حلق ہو وہ مالیت ہے لہذا یہ شخص وہ غصوں کے قائم مقام ہو گا جہاں تک استحقاق کی صورت میں مالک کی طرف رجوع کرنے کا تعلق ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس چیز کے عین کی ملک کے حوالے سے رجوع کلاتا ہے۔

اصل مل مرہون 'رہن' یا مرتن دونوں میں سے کسی کے حوالے نہیں کر سکتا اور نہ وہ اس سے لے سکتے ہیں کیونکہ حفظ و مالیت کے اعتبار سے رہن کا حق

مطلق ہے اور استیفاء کے اعتبار سے مرتن کا حق اس سے مطلق ہے تو
 وہ جس میں کوئی ایک بھی دوسرے کے حق کو باطل کرنے کا مالک نہیں ہو اگر وہ
 مال چلت کے ہاتھ میں ہلاک ہو جائے تو مرتن کی حلق میں ہلاک ہو گا کیونکہ
 مالیت کے اعتبار سے یہ مرتن کا ہند شد ہوتا ہے اور اگر چلت راہن یا مرتن
 میں سے کسی ایک کے حوالے کرے گا تو ضامن ہو گا کیونکہ وہ عین مرہون کے
 حق میں راہن کا امتداد ہے اور مالیت کے حق میں مرتن کا عین ہے۔

مرہون کو فروخت کرنے کے لئے وکالت

اگر قرض کی لواحق کے بعد راہن، مرتن یا چلت یا کسی اور آدمی
 مرہون کی فروخت کے لئے وکیل بنائے تو یہ جائز ہے کیونکہ یہ اپنے مال کو بیچنے
 کے لئے وکیل بناتا ہے اور اگر عقد راہن میں یہ شرط رکھی جائے تو اب راہن کو یہ
 حق حاصل نہیں کہ وہ وکیل کو معزول کرے کیونکہ شرط کی وجہ سے یہ راہن کے
 اوصاف اور حقوق میں سے ہو گا۔ اگر مطلق بیچ کا وکیل بنائے پھر نقد کی قید لگے
 تو یہ صحیح نہیں ہو گی کیونکہ وکیل (مرتن یا چلت یا کوئی دوسرے شخص) کو یہ
 طرح بیچنے کا اختیار حاصل ہو گا۔ اسی طرح مرتن کے معزول کرنے سے بھی
 معزول نہیں ہو گا کیونکہ اس نے تو اسے وکیل نہیں بنایا پوچھی راہن کے مرطلے
 سے بھی معزول نہیں ہو گا کیونکہ اس کے مرنے سے جب راہن باطل نہیں ہوئی
 تو اس کا وصف بھی باطل نہیں ہو گا۔

سوالات

- ۱۔ راہن کا لغوی و اصطلاحی معنی بیان کریں نیز قرآن و سنت سے اس کی
 مشروعیت واضح کریں، اختلاف و تمام راہن کی وضاحت کریں۔

۱۔ قید کے بعد مال مرہون مضمون ہوتا ہے یا لیت اعتبار اس کی
 وضاحت مع دلائل کریں؟

۲۔ مرتن کے ہاتھ میں مال مرہون ہلاک ہو جائے تو ضامن کی یہ
 صورت ہو گی نیز قرض کی لو جی پر مال مرہون کی واپسی کی یہ کیا صورتیں
 ہیں؟

۳۔ مرتن راہن کی حفاظت خود کرے گا یا کسی دوسرے شخص کی
 حفاظت میں بھی دے سکتا ہے وضاحت سے تحریر کریں نیز جس گھر میں
 حفاظت کی جائے یا جس شخص کی حفاظت میں ہو جائے اس کی اجرت کس
 کے ذمہ ہو گی؟

۵۔ کون کون سی اشیاء راہن رکھی جاسکتی ہیں اور کن اشیاء کو راہن رکھنا
 جائز نہیں وضاحت سے تحریر کریں نیز **والرهن بالادب باطل و**
الاستفالة بالادب جائز کی تشریح کریں۔

۶۔ ایک شخص دو آدمیوں کا مقروض ہو اور وہ کوئی عین چیز دوسرے کے
 پاس راہن رکھے تو اس کے کیا احکام ہوں گے؟

۷۔ اگر راہن کسی تیسرے غلط آدمی کے پاس رکھا جائے تو اس کی
 واپسی یا حلق وغیرہ سے متعلق مسائل کی وضاحت کریں۔

۸۔ اگر عہد مرہون مرتن کے پاس مر جائے پھر اس کا کوئی مستحق نکل
 آئے تو حلق کی صورت کیا ہو گی؟

۱۔ راہن مال مرہون میں تصرف کر سکتا ہے یا نہیں اس طرح مرتن
 کے لئے اس میں تصرف کا کیا حکم ہے؟

بسم الله الرحمن الرحيم

جنايات کا بيان

جنايت کا لغوی اور اصطلاحی معنی

جنايت لغوی اعتبار سے اس برائی کو کہتے ہیں جس کا اکتساب کیا جاتا ہے اور شرعی اعتبار سے ایسا عمل جو شرعاً حرام ہو، چاہے اس کا تعلق نفوس کے ساتھ ہو یا اعضاء کے ساتھ۔ پہلے کو قتل اور دوسرے کو قطع یا جرح (زخم) کہتے ہیں۔

قتل کی اقسام : قتل کی پانچ قسمیں ہیں۔

- ۱۔ قتل عمد
- ۲۔ شبه عمد
- ۳۔ قتل خطا
- ۴۔ قتل انتقام خطا
- ۵۔ قتل بالاسب

قتل عمد

قتل عمد قتل ہے جو جان بوجھ کر کسی ہتھیار یا ایسی چیز سے کیا جائے جو ہتھیار کی طرح ہو مثلاً گولی، پتھر کا پھلکا اور پتھر جن کی دھار ہو، اسی طرح آگ، عیا جانک

عزم : قتل عمد کے معنی عزم ہیں۔

۱۔ عمد

۲۔ قصاص

۳۔ درالحد سے گروی

یہ دونوں باتیں قرآن مجید اور احادیث کردہ نیز اجماع امت سے ثابت ہیں۔ مگر کے بارے میں اور شواہد کوئی ہے۔

ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جہنم قصاص کے بارے میں اور شواہد پوری تعداد ہے مکتب علیکم القصاص فی القتل فی ہذا الموضع "قتل" مطلق ہے۔ لیکن حدیث "الحدود" (قتل عمد کا موجب قصاص ہے) الحدود خود کے بارے میں قصاص کو قتل عمد سے متباعد کیا گیا۔ نیز چونکہ قصاص انتقامی سزا ہے اور جنايت عمد کے ساتھ کمال ہوتی ہے لہذا اس سے کم دہے کے قتل پر قصاص نہیں ہوگا۔

صلحت

قتل عمد کی سزا یعنی قصاص واجب میں ہے۔ یہ انتقام کا مسلک ہے البتہ قتل کی رضامندی سے دست لی جاسکتی ہے۔ نیز کچھ لئے بغیر بھی سزا کیا جاسکتا ہے۔ لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے دو قول ہیں۔

۱۔ یہی طریقہ ہے کہ قصاص ہی واجب ہے لیکن اگر ملے کر قصاص کو ترک کرنا چاہیں تو قاتل کی مرضی کے بغیر بھی ایسا کر سکتے ہیں کیونکہ یہ مل جلکتا قاتل کو دور کرنا ہے لہذا اس کی مرضی شرط نہیں ہے۔

۲۔ قاتل کا دوسرا قاتل یہ ہے کہ قصاص واجب دلوں میں سے ایک غیر میں طور پر واجب ہے۔ مقتول کے ورثہ سے چاہیں اختیار کریں کیونکہ دلوں میں سے ہر ایک جبر قصاص کر سکتا ہے۔

اختلاف کی دلیل

قرآن پاک اور حدیث شریف میں قاتل محمد کی سزا بہت ہی طور پر قصاص مقرر کی گئی ہے۔ لہذا خود بخود ہی ہے۔ مکتب علیہم القصاص فی القتل چنانکہ قاتل ظالم کے لئے قرآن پاک نے حد کا ذکر کیا ہے لہذا قاتل محمد کے لئے قصاص حسین ہو گیا۔ حدیث شریف میں بھی "لعمدہ قود" فرمایا گیا جس سے واضح ہوا کہ قاتل محمد کی سزا قصاص ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر اس کی سزا ملے سے واجب کی جائے تو یہی نہیں پائی جائے گی جبکہ قصاص میں اس کی صلاحیت پائی جاتی ہے کیونکہ انسان کے بدلے میں انسان کے قتل ہونے سے جبر قصاص ہو جائے گا اور آئندہ کے لئے دوسرے لوگوں کے اس عمل سے رک جائے سے زجر کی حکمت بھی حاصل ہو جائے گی۔

اختلاف کے نزدیک قصاص کی جگہ مل لینے کے لئے قاتل کی مرضی ضروری ہے کیونکہ ہو سکتا ہے مقتول کے ورثہ مل حاصل کرنے کے بعد بھی اسے پاک کر دیں لہذا مل کا ہلاکت کو دور کرنے کے لئے حسین ہونا چاہیے بات نہیں ہے۔

اس سلسلے میں ہمارا اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اور اختلاف بھی

یہ ہے کہ قاتل کے نزدیک ایک قاتل محمد میں غدار بھی ہوتا ہے جبکہ غدار سے نزدیک قصاص نہیں ہے وہ قتل کرتے ہیں کہ جب قاتل غلام میں غدار ہے تو قاتل محمد میں اس کی زیادہ حاجت ہے۔ اختلاف کی طرف سے یہ جواب دیا جاتا ہے کہ قاتل محمد کا قصاص ہے اور قصاص میں مہلت کا سنی پڑا جاتا ہے لہذا اس میں غدار سے قتل کے بدلے دوسری بات یہ ہے کہ کفار، مشرکین، شرعیہ میں سے ہے اور ہونی کو دور کرنے کے لئے اس کا قصین اعلیٰ کو دور کرنے کے لئے حسین نہیں ہو گا۔

قاتل محمد کا ایک اور حکم یہ ہے کہ قاتل، مقتول کی وراثت سے محروم ہو جاتا ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قریباً لاصیوات لقاتل قاتل کے لئے میراث نہیں ہے۔

قتل شہ محمد

اس قاتل کی تعریف میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کسی شخص کو جلاں بوجہ کر ایسی چیز سے مارنا جو نہ ہتھیار ہے اور نہ اس کے قائم مقام۔ صاحبین اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شہ محمد یہ ہے کہ قصاص ایسی چیز سے مارے جس سے عام طور پر قاتل نہیں کیا جاتا۔ بیوی کو مار دینے یا بچے کے ساتھ مارنے کو وہ قاتل محمد میں شمار کرتے ہیں۔ ان لوگوں کی بات یہ ہے کہ ایسا چھوڑا کہ استعمال کرنا جس سے عام طور پر قاتل نہیں کیا جاتا بلکہ اس سے تعجب و غیو کا کام لیا جاتا ہے۔ حدیث کے معنی کو کم کر دیا ہے لہذا یہ بات محمد کا لیکن جس آیت کے استعمال سے تو یہی فوری طور پر مر جاتا ہے مثلاً "یا ایہ الذین امنوا قتلوا انفسکم" کی طرح ہو گا لہذا ایسے قاتل کو قاتل محمد کہیں گے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا

شریعت نے اس کو قاتل قرار دیا ہے لہذا اس کا حکم دی ہے جو قتل کا
صورت میں ہوتا ہے۔

دہری طرف سے یہ جواب ہے کہ یہاں حیثیتاً قتل نہیں پایا گیا لہذا اس
دلیل کے خون کو ضائع ہونے سے پہلے کے لئے صرف حمل کے حق میں ہے
قتل قرار دیں گے لیکن دوسرے احکام میں وہ اپنی اصل پر رہے گا۔

قصص کس صورت میں واجب ہوتا ہے

اور کس صورت میں نہیں؟

ہر ایسے مقتل کا قصص واجب ہے جو بیشک کے لئے محفوظ عدم ہو اور
اسے جاننا ہو جو قتل کیا جائے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے **مکتوب**
علیکم القصص فی القتل چہ کہ قتل خطا میں نہ ہو ہے لہذا قصص
کے لئے جو شرط ہوگی اور بیشک کے لئے اس کے خون کا محفوظ ہونا اس کے
ضروری ہے کہ مسلات اسی صورت میں قائم ہوتی ہے۔ اگر اس کے مہاجر عدم
ہوئے کا شبہ ہو تو مسلات نہیں ہوگی جب کہ قصص مسلات کو چاہتا ہے۔

آزلو کو آزلو کے بدلے میں نیز آزلو کو غلام کے بدلے میں مسلمان کو کفر
کے بدلے میں قتل کیا جائے گا لیکن مسلمان اور ذی کو مستحق کے بدلے میں قتل
نہیں کیا جائے گا۔ مستحق کو مستحق کے بدلے میں قتل کیا جائے گا جو کہ
عورت کے بدلے میں بڑے کو چھوٹے کے بدلے میں صحیح لا مضاء کو اور
شل ناقص لا مضاء اور مجنون کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ باپ کو بیٹے کے
بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا اسی طرح کسی شخص کو اس کے غلام کے
مکاتب اور اس کے اپنے بیٹے کے غلام کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے گا۔

اہم شافعی رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک غلام کے بدلے میں آزلو کو قتل نہیں

کریں گے نہ فرماتے ہیں **لنہ تلتی** نے فرید **العرب بالحر والعبد بالعبد** :
اس مقابلے کا مقنا ہے کہ آزلو کو غلام کے بدلے میں قتل نہیں کیا جائے
مسلات پر چلی ہے اور مالک و مسکوت سے درمیان مسلات نہیں ہوتی بلکہ وہ ہے
کہ غلام کے مضاف کے بدلے میں آزلو کے مضاف نہیں ہوتے۔

ایک کی دلیل عمومی دلائل ہیں۔ مثلاً **مکتوب علیکم القصص**
فی القتل اور **و مکتوبنا علیہم فیہا ان النفس بالنفس** یا
ضروری کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرید **القدود العمد** جاری دوسری
دلیل یہ ہے کہ قصص کے لئے مسلات فی اخصت ضروری ہے اور وہ دوسری دوسری
کی وجہ سے ہوتی ہے جس میں یہ دونوں برابر ہیں۔ اور جو دلیل اہم شافعی رحمتہ
اللہ علیہ نے قرآن کریم سے دی ہے تو وہ مذکورہ لوگوں کے لئے تخصیص ہے جس
میں لہجہ کی نفی نہیں ہے یعنی آزلو قاتل کو آزلو مقتول کے بدلے میں غلام قاتل کو
غلام مقتول کے بدلے میں قتل کیا جائے گا۔ قرآن پاک مقتول غلام کے بدلے میں
آزلو قاتل کے قتل کی نفی نہیں کرتا۔

مسلمان کو ذی کے بدلے قتل کرے میں اہم شافعی رحمتہ اللہ علیہ کا
ایکلاف ہے ان کی دلیل ضروری کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ
مومن کو کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے نیز جہنم کے وقت ان کے
درمیان مسلات نہیں تھی یعنی اگرچہ وہ ذی جہنم میں مسلمان بھی ہو جائے لیکن
جہنم کے وقت مسلات ضروری تھی جو نہیں پائی گئی۔ نیز ذی کے کفر کی وجہ
سے عدم مسلات کا شبہ پیدا ہوتا ہے کیونکہ کفر کی وجہ سے قتل جابر ہوتا ہے۔

ایک کے دلائل یہ ہیں کہ ضروری کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
ان کے بدلے میں مسلمان کو قتل کیا۔ پھر دونوں میں مسلات بھی قائم ہے یعنی
دارالاسلام میں ہونا یا مکنت ہونا (اسلامی ملکی قوانین کا) اور جس کفر کی وجہ سے

قتل جائز ہوتا ہے وہ حلی کافر کا کفر ہے نہ کہ ذی کا نیز جب ذی کے ہمسے میں ذی کو قتل کیا جاتا ہے تو اس سے یہ شبہ بھی راکل ہو جاتا ہے۔

لہم شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے جو حدیث پیش کی ہے کہ "کسی مومن کو کفر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے" تو اس میں حلی کافر مراد ہے کیونکہ ہمدانی حدیث اس طرح ہے لا یقتل مومن بکافر ولا ذو عہد فی عہدہ تو یہاں اگر کافر سے ذی کافر مراد لیں تو معلوم تھا ہو جائے گا کیونکہ اس سے ثابت ہو گا کہ کسی ذی کے بدلے ذی کو بھی قتل نہیں کر سکتے۔ لہذا صحیح معلوم یہ ہے کہ کسی مسلمان اور ذی کو حلی کافر کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے۔

مستحق کے بدلے میں مسلمان کو اس لئے نہیں قتل کر سکتے کہ وہ عادی طور پر دارالاسلام میں آباد نہیں جانے کے بعد عذاب ہونے کی وجہ سے مہاجر آدم ہو گا لہذا اس کا خون عیش کے لئے محفوظ نہیں ہے۔ مستحق کو مستحق کے بدلے میں قتل کرنا قیاس کا نقصان ہے کیونکہ مساوات پائی جاتی ہے لیکن چونکہ مختل عیش کے لئے محفوظ آدم نہیں ہے لہذا احتمالاً قصاص واجب نہیں ہو گا۔

صحیح الامام انسان کو ناقص الامعاء کے بدلے میں کسی اعلیٰ درجے والے کو قتل کر کے بدلے میں قتل کرنا واجب ہے۔ کیونکہ قصاص کے دلائل میں عموم پلا جاتا ہے اور اگر صحت کے علاوہ دوسری باتوں میں مساوات کو ضروری قرار دیا جائے تو دنیا میں قتل کا ہر گرم ہو جائے گا۔

بیٹے کے بدلے میں باپ کو اس لئے قتل نہیں کیا جاتا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "بیٹے کے بدلے میں باپ سے قصاص نہ کیا جائے" لہم مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر باپ بیٹے کو لایع کر دے تو قصاص لیا جائے گا۔ ان کے خلاف کیا حدیث ثبت ہے۔ ہمدانی دلیل یہ ہے کہ باپ بیٹے کی زندگی کا سبب ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ بیٹا ہی اس کے قتل کا سبب بنی

جائے گا وجہ ہے کہ بیٹا میدان جنگ میں باپ کے مقابلے میں اسے تو باپ و قتل نہیں کر سکتا۔ یہاں اس حکم میں دلالت دلائی "بیٹا بیٹا وغیرہ شامل ہیں۔

ابن حزم : بیٹا جب قتل ہو گیا تو قصاص بیٹے کے بدلے میں نہ ہوتا ہے بلکہ اس صورت میں بیٹے کی طرف سے باپ کو قتل کرنا صحیح ہے۔ اس سے یہ قصاص جائز نہ ہونا چاہئے۔

ابن حزم : حقیقت میں قصاص کا حق مقتول کو ہوتا ہے۔ ہمدانی کی طرف سے قتل ہونا ہے لہذا اگر باپ سے قصاص لیا جائے تو بیٹا ہی قصاص لینے والا قرار پائے گا۔

حکم کا قصاص مالک سے اس لئے نہیں لیا جاسکتا کہ اس کا حق خود مالک کو حاصل ہوتا ہے لہذا یہ اپنی ذات کے لئے اپنے آپ سے قصاص لینا ہوا۔ صحیح نہیں۔ اس طرح اگر غلام میں بعض حصے کی ملکیت حاصل ہو تو بھی مالک قاتل کو قصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ قصاص تقسیم نہیں ہو گا۔

کہ قصاص

اس مسئلے میں اختلاف اور شراخ و محم لفظ کے درمیان اختلاف ہے لہم شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جس قسم کے فعل سے مقتول کو قتل کیا گیا ہے قاتل کے ساتھ بھی وہی قتل کیا جائے بشرطیکہ وہ غیر شرعی نہ ہو۔ اگر مر جائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کی گھونٹا مار دی جائے کیونکہ قصاص میں مساوات ہونی چاہئے لیکن ابی کے نزدیک قصاص کے لئے اختیار کا استعمال ضروری ہے کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "قصاص کفار کے ساتھ ہوتا ہے" اور اس سے مراد اختیار ہے۔ نیز لہم شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے مطابق چونکہ قصود حاصل نہ ہونے کی صورت میں اس کی گھونٹا مارنی پڑتی ہے اور یہ روایتی ہے لہذا

جائز نہیں ہے۔

غلام مکاتب کا قصاص کون لے گا؟

اگر مکاتب غلام کو کسی نے جان بوجھ کر قتل کر دیا تو یہاں چند صورتیں ہوں گی۔

۱۔ مالک کے علاوہ اس کا کوئی وارث نہ ہو اور وہ چل سکتی کے طور پر پارا میں چھوڑ کر مرے۔

۲۔ مالک کے علاوہ دیگر وارث بھی ہوں اور مال بھی چھوڑ کر جائے۔

۳۔ مال چھوڑ کر نہ جائے اور اس کے وارث بھی ہوں۔

۴۔ مال چھوڑ کر نہ جائے اور وارث بھی نہ ہوں۔

پہلی صورت میں شیخین کے نزدیک مالک کو قصاص لینے کا حق ہو گا یہاں لام عمر رحمت اللہ علیہ کے نزدیک اس صورت میں قصاص نہیں ہے وہ فرماتے ہیں کہ قصاص کا سبب شہ ہو گیا کیونکہ اگر وہ آزاد ہو کر مرا ہے تو قصاص کا سبب وہ ہے اور اگر غلامی کی حالت میں مرا ہے تو اس کا سبب مالک ہے اور یہ ایسے ہے جیسے کوئی شخص دوسرے سے کہے کہ سوتلے یہ لو بڑی مجھ پر اتنی قیمت میں بیچا ہے "اور مالک کہے کہ میں نے اسے تیرے نکاح میں دیا ہے" تو اختلاف سبب کی وجہ سے واپس جائز نہ ہو گی۔ اس طرح یہاں بھی اختلاف سبب کی وجہ سے قصاص نہیں ہو گا۔ شیخین فرماتے ہیں کہ قصاص لینے کا حق مالک کو یقینی طور پر حاصل ہے "مالک معلوم بھی ہے حکم میں بھی کوئی اختلاف نہیں اور چونکہ سبب کے اختلاف سے کوئی جھگڑا پیدا نہیں ہوتا اس لئے اس کی پدا نہیں کی جائے گی۔ جہاں تک لو بڑی والے مسئلے کا تعلق ہے تو وہاں حکم مختلف ہے کیونکہ مالک یقین کا حکم نکاح کے حکم کا غیر ہے۔

دوسری صورت میں قصاص واجب نہیں ہو گا کیونکہ یہاں مستحق مشتبہ ہو گیا اس لئے کہ اگر وہ غلام ہونے کی صورت میں مرا ہے تو اولیٰ کا حق حاصل ہو گا اور اگر آزاد ہو کر مرا ہے تو درجاء کا حق ملے گا۔

(نوٹ) باوجود چل سکتی چھوڑ کر مرنے کے غلام ہونے کا شہ اس لئے ہے کہ اس مسئلے میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا اختلاف ہے۔

تیسری صورت میں درجاء کو قصاص کا حق نہیں ملے گا بلکہ یہ حق مولیٰ کو حاصل ہو گا کیونکہ مال نہ چھوڑنے کی وجہ سے وہ آزاد نہیں ہوا۔ چوتھی صورت کا بھی یہی حکم ہے۔

(نوٹ) اگر کسی غلام کا بعض حصہ آزاد کر دیا جائے اور باقی حصے کے لئے وہ مال نہ دے سکا ہو پھر وہ مر جائے یا قتل ہو جائے تو آزاد تصور کیا جائے گا کیونکہ جب بعض حصہ آزاد ہو جائے تو بھڑکی وجہ سے وہ آزادی فتح میں ہو گی۔

(نوٹ) اگر راہن کے قبضے میں مرہون غلام قتل ہو جائے تو جب تک راہن دور مرہون جمع ہو جائیں قصاص واجب نہیں ہو گا کیونکہ مرہون کو قصاص کی رویت حاصل نہیں اس لئے کہ وہ اس کا مالک نہیں ہے اور راہن اگر اس کا ولی بننا ہے تو قرض کے مسئلے میں مرہون کا حق ساتھ ہو جائے گا اس لئے دونوں کا اکٹھا ہونا ضروری ہے تاکہ مرہون کا حق اس کی مرضی سے ملتا ہو۔

قلوب العنقل : مقتول کا ولی ہو تو کیا حکم ہو گا

اگر کسی ایسے شخص کا رشتہ دار قتل ہو جائے جس کی عقل ٹھیک نہیں ہے تو قصاص اس قوی کا ہب لے گا کیونکہ اصل چچ یہاں یہ ہے کہ قصاص کے مستحق کو قلبی سکون حاصل ہو اور عجیظ المواس کو جو سکون مل سکتا ہے اس کے

ہم کو بھی ملے گا لہذا قصاص کی ولایت سے حاصل ہو جائے گی اس میں قصاص کے بجائے رکت بھی ملے سکتا ہے کیونکہ اس میں اس عقوبت عقل کا فائدہ ہے۔ لہذا ملنے پر بغیر سبب نہیں کر سکتا کیونکہ اس میں اس پر شفقت کی بجائے اس کی قصاص ہے۔

وہی بھی ہم کی طرح ہے لیکن یہ قصاص نہیں ملے سکتا کیونکہ اسے اس عقوبت عقل کی رکت پر ولایت حاصل نہیں ہے۔ جبکہ قصاص لینے کے لئے ولایت ضروری ہے۔

اس مسئلے میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر کی کتاب اصیل میں یہ لکھا ہے کہ وہی کو صلح کا اختیار بھی نہیں ہے کیونکہ یہ نفس میں تصرف ہے لہذا اس میں عوض دینا ہوتا ہے لہذا یہ قصاص کی طرح ہو جائے گا۔

ظاہر قول کی دلیل یہ ہے کہ ملل عقد کی وجہ سے واجب ہو جاتا ہے اس لئے یہاں ہم کی طرح وہی کو بھی اس کا اختیار ہے۔ جبکہ قصاص میں اصل مقصود سکون قلب کو حاصل کرنا ہے اس لئے اس کا حق ہم سے نفس ہے اگر عقوبت عقل کا کوئی مقصود رکھنا چاہئے تو اس کا قصاص وہی بھی ملے سکتا ہے قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ وہی کو اس کا اختیار نہیں ہونا چاہئے کیونکہ نفس کی طرح یہاں بھی مقصود نفسی ہے۔ لیکن اتقننا وہی کو یہ حق حاصل ہے کیونکہ اصلہ کو اس اعتبار سے ملل کی طرح قرار دیا گیا ہے یہ دونوں نفس کی حفاظت کے لئے پیدا کئے گئے ہیں۔

مقتول کے اولیاء

اگر مقتول کے درجہ میں چھوٹے اور بڑے دونوں قسم کے درجہ ہوتے ہیں تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بڑے درجہ کو قصاص ملے گا

جن سے جبکہ مامین کے نزدیک ان چھوٹوں سے "بڑے" تک قصاص نہیں ملے گا کیونکہ ان کا مشترک حق ہے اور قصاص میں "بڑے" سے "چھوٹے" تک ملے گا۔ لیکن اگر وہ بڑے ہوں تو قصاص نہیں ملے سکتے جیسے اگر وہ دو بڑے مقتول قصاص ملے گا۔ لیکن ان میں سے ایک غائب ہو یا دونوں عقل غلام کے ہوں تو وہاں میں سے ایک چھوٹا ہو تو غائب کے حاضر ہونے اور چھوٹے کے پناہ دینے کا اثر ہو جائے گا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ حق قصاص کا سبب بھی قرابت میں مشترک ہے لہذا قصاص کا حق بھی سبب کے لئے ملے گا اور چونکہ یہ سبب بھی نہیں کر سکتا اس لئے کہ بچپن میں اسے اختیار نہیں ہے اور بالغ ہونے کے بعد صلح کرنا ایک مہم بات ہے لہذا ہر ایک کو ایک کامل اختیار حاصل ہو گا جیسا کہ نکاح کرنے کی صورت میں ہوتا ہے جہاں تک مامین کے دو بڑے بڑوں پر قیاس کا قائل ہے تو اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ جو غائب ہے وہ حق کر دے لہذا اس کا انتظار کرنا ہو گا۔ غلام کے دو مالکوں والا مسئلہ عقل علیہ نہیں ہے لہذا اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

اختیار لہا آلہ سے قتل

اگر کسی شخص کو ایسے آٹے کے ساتھ مارا اور زخمی کر دے جس میں وہاں اور کئی دونوں پائے جاتے ہوں تو سب دیکھنا ہو گا کہ اس کی دھار والی طرف کے ساتھ مارا ہے یا پیٹھ کے ساتھ اگر وہ دھار والی طرف کے ساتھ مارے اور معسوب مرتبے تو زخمی ہونے کی وجہ سے قتل کا سبب کامل طور پر پایا گیا لہذا قصاص ہو گا۔ اور اگر اس آٹے کی پیٹھ کے ساتھ مارے جس سے وہ زخمی نہ ہو لیکن مرتبے تو مامین کے نزدیک قصاص واجب ہو گا کیونکہ وہ اس کے قتل ہونے کا اعتبار

کہتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ایک روایت اس طرح ہے لیکن یہ ہے
کا اصرار توں یہ ہے کہ اگر وہ زخمی ہو جائے تو قصاص ہو گا ورنہ سنت لازم ہوگی اور
اگر اس کی کٹائی کے ساتھ مدے تو چونکہ سبب کال نہیں ہے اس لئے قصاص
نہیں ہو گا لیکن نفس معصوم کا قتل پایا گیا لہذا اس کو ضائع ہونے سے پہلے
کے لئے سنت واجب ہوگی۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلے میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ
اس صورت میں ہر بار اسے مارنا حتیٰ کہ وہ مر جائے قصص کی دلیل ہے لہذا قصاص
واجب ہو گا۔

لیکن اصحاب کے نزدیک یہ قتل محمد نہیں ہے کیونکہ حدیث شریف میں اس
کو خطاء محمد یعنی شہ محمد قرار دیا گیا ہے نیز اس میں قصص نہ پائے جانے کا شہ بھی
ہے کیونکہ بعض لوگات مذہب کے لئے زیادہ ضرر نہیں لگائی جاتی ہیں و ان ضرر
کے دوران قصص پایا جاتا ہے اور اس سے پہلے دلا عمل قصص سے خالی ہوتا ہے اور
میا بھی ہو سکتا ہے کہ بغیر ارادہ قتل کے وہ شخص مر جائے لہذا ان شہادت کی
صورت میں قصاص ساقط ہو جائے گا۔

ہلاکت کی چند اور صورتیں اور ان کا حکم

اگر کوئی شخص کسی دوسرے کو دیر میں ڈبو کر ہلاک کر دے تو امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قصاص نہیں ہو گا جبکہ صاحبین اور امام شافعی رحمہم اللہ
کے نزدیک قصاص لیا جائے گا البتہ ان حضرات کے درمیان یہ اختلاف ہے کہ
صاحبین کے نزدیک قاتل کو قتل کیا جائے گا اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے
ز نزدیک اسے غرق کیا جائے گا۔

نہیں، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ دیر اپنی تہ قتل ہے قصص بھی
میا اور غرق کا خون معصوم بھی تھا نیز حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے لایا ہو کسی کو غرق کرے ہم اس کو غرق کریں گے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ یہ قتل محمد نہیں ہے کیونکہ
میا اپنی اس قصص کے لئے نہیں پایا گیا اور نہ ہی اس کے لئے مستعمل ہے لہذا
غیر میں شہ پایا گیا۔ نیز قصاص کا لفظ ممالکت کو واضح کرنا بہ طور زلمی کرنے
غرق کرنے میں ممالکت نہیں ہے اس طرح جہز کرنے کی جو حکمت ہے اس میں
میا ممالکت نہیں پائی جاتی کیونکہ ہتھیار سے قتل عام طور پر پایا جاتا ہے جبکہ کسی
میا جہز دیر کی وجہ سے ہلاکت بہت کم پائی جاتی ہے۔

دوسرے حضرات کی طرف سے پیش کی گئی حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ
حدیث غیر مرفوع ہے یا سیاست پر محمول ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حضور نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتل کو غرق کرنے کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے
اور قصاص واجب نہیں ہو گا اور سنت واجب ہو جائے گی۔

کلمے کے بارے میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے دو مختلف روایتیں
آئی ہیں۔ کسی شخص کو جان بوجھ کر زخمی کیا پھر وہ صاحب فراش رہا اور اس کے
مر گیا تو قصاص ہو گا کیونکہ اس کا سبب پایا گیا۔

مسلمانوں کی غیر مسلموں سے لڑائی کے دوران کسی مسلمان نے دوسرے
مسلمان کو پھیل کر مار دیا تو یہ قتل ہے مشرک ہے قتل کر دیا تو یہ قتل ہے چونکہ غلطی
ہو لہذا قصاص نہیں ہو گا بلکہ سنت اور کفار واجب ہو گا قرآن مجید سے
آیات ہیں۔ نیز جب حضرت ابو حنیفہ یحییٰ رضی اللہ عنہ کو لڑائی کے دوران
آکر دیا گیا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سنت کا فیصلہ فرمایا لیکن یہ

ہات پا رہے کہ یہ اس صورت میں ہے جب وہ مختل مسلمانوں اور کفار کے ہم
مختم تھا مگر میں ہوں۔ لیکن اگر وہ مشرکین کی صف میں ہو تو بھارت بھی دیکھ
ہیں ہو گی کیونکہ اس نے فکر کفار میں اختلاف کا باعث بن کر اپنی عصمت کو سدا
کر دیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص کسی قوم کی
جماعت کو چلے نہ لائیں میں سے ہے۔“

ہلاکت کے متعدد اسباب

اگر کوئی شخص اپنے آپ کو زخمی کرے کوئی دوسرا تو بھی اسے زخمی کر
دے شیر اور سانپ بھی اسے کاٹ لیں پھر وہ مرجائے تو جس شخص نے اسے زخمی
کیا ہے اس پر بہت کا تعلق واجب ہو گا کیونکہ یہاں ہلاکت کی طرح
اسباب ہیں۔

۱۔ سانپ اور شیر کا کاٹنا ایک جنس ہے اس کاٹنے کی وجہ سے دنیا و آخرت میں
کچھ بھی واجب نہیں ہوگا۔

۲۔ خود اپنے آپ کو زخمی کرنے سے آخرت میں گناہ ہو گا لیکن دنیا میں کچھ
بھی واجب نہیں ہو گا اس طرح وہ سبب لیجئے ہیں جن کی وجہ سے کچھ بھی
واجب نہیں ہوگا۔

۳۔ اب صرف تیسرا سبب دیکھا یعنی کسی دوسرے آدمی کا اسے زخمی کرنا تو اس
پر بہت کا تعلق واجب ہو جائے گا کیونکہ ایسی کا فاصل دنیا و آخرت میں معتد ہے۔

ہتھیار نکال کر پھرتا

اگر کوئی شخص ننگے ہتھیار کے ساتھ مسلمانوں کو خوفزدہ کرنے کے لئے
میں یا اس سے باہر پھرتا ہے تو مسلمانوں کے لئے اسے قتل کرنا جائز ہے اگرچہ
کسی اور طریقے پر اپنے آپ سے ضرر کو دور نہ کیا جاسکے۔ سرکارِ عالم نے صحت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص مسلمانوں پر اپنی تلوار کو نکالتا ہے
اس نے اپنے خون کو مباح کر دیا۔“ اس حدیث کی روشنی میں اس شخص کی
صحت ساقط ہو جاتی ہے لہذا اسے قتل کرنا جائز ہے۔

جمع صغیر کے باب السرقہ میں کچھ تفصیل ہے وہ یوں کہ اگر رات کے
وقت یا دن کو اسلحہ لے کر چلے یا رات کے وقت شہر میں اور دن کے وقت شہر سے
باہر راتے میں لاٹھی لے کر چلے اور کسی شخص کو ڈرائے دھمکائے تو وہ شخص اسے
مرد قتل کر سکتا ہے کیونکہ ان تینوں صورتوں میں اس شخص کے ہتھیار کی اور کوئی
صورت نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہتھیار فوری طور پر کام کرنا ہے اور لاٹھی کی
صورت میں رات کے وقت شہر میں اور دن کو شہر سے باہر کسی حد کار کا ہتھیار مشکل
ہوتا ہے لہذا اپنی جان بچانے کے لئے سوائے اسے قتل کرنے کے اور کوئی چارہ
نہیں ہے۔

اگر مجنون یا بچہ اسلحہ کے درپے ڈرائیں ”دھمکائیں“ یا جانور کسی کو ہلاک
کے لئے اور وہ شخص جو لپٹا جان بوجھ کر ان کو ہلاک کر دے تو اس پر بہت لازم ہو
گا۔ جو اپنے دل سے نوا کرے کہ لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کچھ بھی
واجب نہیں ہو گا جبکہ لام ہو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جانور کی قیمت بطور
لوان دے گا۔

لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے لہذا قلع کیا لہذا
بلو اور محمد کنوی کی طرح قرار پائے گا نیز اسے قتل کرنے پر مجبور کیا گیا اس لئے
کہ اس کی طرح ہو گا۔

لام ہو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ جانور کا فعل غیر معتبر ہے
جبکہ جانور سبچہ کا فعل معتبر ہے اس لئے ان دونوں کی عصمت ساقط ہو جائے گی
اور جانور کی عصمت چونکہ اس کے مالک کی وجہ سے ہے لہذا وہ ساقط نہیں ہو

کی طرفین کی دلیل یہ ہے کہ اس شخص نے ایک معصوم کو قتل کیا اور ایسا مل کر ہلک کیا جو ملک کے حق کے طور پر معصوم ہے۔

چہرہ کا نسل اس صحت کو سلفہ کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور چونکہ وہ دونوں کو اختیار صحیح حاصل نہیں ہے لہذا ان کی صحت سلفہ نہیں ہوگی اور اختیار صحیح نہ ہونے کی وجہ سے قصاص واجب نہیں ہوگا۔

اگر کسی شخص نے شہر میں دوسرے آدمی پر ہتھیار اٹھایا اور اس سے (اس پر ہتھیار اٹھایا گیا) اسے مارا اور چلا گیا اب کسی اور شخص نے ہتھیار اٹھا کر اسے قتل کر دیا تو قصاص چلے گا اگر کوئی شخص چوری کر کے مال سے غارت گری اور مالک اس کا پتہ نہ کرے تو قتل کر دے تو قاتل پر کچھ بھی ہو رہا ہے اس آئے گا کیونکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”اے اللہ کی خدمت کے لئے لڑو“ تو جس طرح ابراہیمؑ چور کو قتل کر سکا ہے مال کی واپسی کے لئے بھی اسے قتل کر سکا ہے لیکن یہ بات یاد رہے کہ اگر قاتل کے پیچھے مال والوں نے لے سکے تو تب قتل کی اجازت ہے ورنہ نہیں۔

نفس سے کم میں قصاص

اگر کسی شخص کے کسی عضو کو کاٹا جائے یا اسے زخمی کیا جائے تو جس سے ایک مماثلت ممکن ہو اس کی رعایت کرتے ہوئے قصاص لیا جائے گا کہ اگر کسی نے دوسرے آدمی کا ہاتھ کاٹ لیا تو اسے کاٹا اسی طرح پاؤں یا ناک کے زخمی کا کاٹنا یا کان کو کاٹنا تو ان تمام صورتوں میں جائز اور مجروح کے اعضاء کے درمیان مجموعاً پیدا ہونے کا خلوت شرط نہیں ہوگا کیونکہ منفعت میں کوئی فرق نہیں ہے لہذا قصاص لیا جائے گا اس طرح اگر دانت توڑا تو اگرچہ توڑنے والے کا دانت یا ہونہ بھی بدل لیا جائے گا کیونکہ دونوں کا نفع برابر ہے لیکن اگر کوئی شخص کسی

کو قتل کر دے تو چونکہ یہاں مماثلت ممکن نہیں ہے لہذا قصاص میں دیکھا جاتا ہے کہ قائم رہے اور جتنائی چلی جائے تو یہاں ایک مماثلت نہ ہونے سے قصاص ہوگا اس کا طریقہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک حدیث سے ظاہر ہوتا ہے کہ۔

”شیشہ گرم کیا جائے اور تر ہوئی اس آدمی کے چہرے پر رکھ دیا شیشہ اس کے سامنے کیا جائے تو پھانسی چلی جائے گی۔“

دانتوں کے علاوہ کسی ہڈی میں قصاص نہیں ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ہڈی میں قصاص نہیں ہے“ اور اس سے مراد دانتوں کے علاوہ ہڈی ہے کیونکہ دانت ٹٹانے میں مماثلت نفس سے چند دوسری ہڈیوں و تونوں میں مماثلت نہیں ہو سکتی اور پھر دانت کا قصاص نفس قرآنی سے ثابت ہے۔

(نوٹ) اعضا جسم میں زخم مہر ہو گا یا قلعہ شہر مہر نہیں ہو سکتا کیونکہ قتل میں تو آگ مختلف ہوتا ہے لہذا حکم مختلف ہو گا لیکن یہاں یہ صورت نہیں ہے۔

اعضا میں عورت اور مرد نیز آزاد اور غلام کے درمیان قصاص

اس مسئلے میں احناف اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان اختلاف ہے احناف کے نزدیک قتل کے علاوہ زخموں یا عضو کاٹنے میں مرد و عورت اور آزاد و غلام کے درمیان قصاص نہیں ہوگا اس طرح دو غلاموں کے درمیان بھی قصاص نہیں ہوگا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قصاص ہو گا البتہ غلام کا عضو کاٹنے کی صورت میں آزاد سے قصاص نہیں لیا جائے گا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اعضاء کو نفس کے تابع قرار دیتے ہوئے وہی حکم لگایا جو نفس کا ہے۔

احناف کی دلیل یہ ہے کہ چونکہ اعضاء کے سلسلے میں مال والا طریقہ اختیار

کیا جاتا ہے اور شریعت کی طرف سے اعضاء کی دیت مقرر ہونے کی وجہ سے اس کے درمیان تفاوت پیدا جاتا ہے مثلاً مو کے ہاتھ کی دیت پانچ سو دینار سے اور عورت کے ہاتھ کی دیت اس کا نصف ہے لہذا مماثلت نہیں ہوگی۔ ہاتھ سے ہاتھ چھوئے ہونے کی صورت میں اگرچہ ظاہر مماثلت نہیں ہے لیکن اس کی دیت شریعت نے الگ الگ مقرر نہیں کی ہے۔

اس طرح نفس کے قتل میں مدح کو نکالنا ہے اور اس میں بھی تفاوت نہیں ہے لہذا ان کا حکم الگ ہوگا۔

(نوٹ) مسلمان اور کافر کے درمیان اعضاء میں قصاص واجب ہو گا کیونکہ اس کی دیت میں تفاوت نہیں ہے۔

۱۔ بعض صورتوں میں ذہنوں یا کسی عضو کو کاٹنے کی صورت میں قصاص نہ ہو جاتا ہے مثلاً کسی شخص کا ہاتھ نصف سے کاٹا یا جیت تک پکچھے والے ذہم لگایا اور وہ ذہم ٹھیک ہو گیا تو اس صورت میں قصاص ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ مماثلت ممکن نہیں ہے اس لئے کہ پہلی صورت میں ہڈی کو توڑنا ہے تو ممکن ہے کہ جمل سے توڑنا چاہیں اس کی بجائے دوسری جگہ سے نوٹ جائے اور دوسری صورت میں ضروری نہیں ہے کہ قصاص میں لگایا جانے والا ذہم بھی ٹھیک ہو جائے لہذا وہ ہلاکت تک پہنچا سکتا ہے۔

۲۔ جو ہاتھ کاٹا گیا وہ صحیح تھا اور کاٹنے والے کا ہاتھ مثل ہے یا اس کی انگلیں کم ہیں تو اس صورت میں کامل طور پر قصاص لینا ممکن نہ ہونے کی وجہ سے یا تو اس مثل ہاتھ کو کاٹنے اور اس کے ساتھ اسے مل وغیرہ نہیں ملے گا جیسے کوئی توبہ کرے سکے کی بجائے کھوٹے سکے پر راضی ہو جاتا ہے اور یا اس کا تلوں لے لے اور یہ ایسے ہی ہے کہ جیسے کوئی مثل چیز ہلاک ہو جائے اور لب بازار سے

بھی نہ ملے تو اس کی قیمت دینی پڑتی ہے۔

۳۔ اگر مظلوم کے کسی ہاتھ کو اختیار کرنے سے پہلے مثل ہاتھ کر جائے یا اسے کوئی غلام کٹ دے تو لب اس کے لئے کوئی چیز نہیں ہوگی کیونکہ متغیر لہجہ کا حق قصاص میں متعین تھا اور جب وہ ہاتھ ہی نہ ملتا تو مل کا اختیار کرنے کا اختیار ساقط ہو جائے گا۔ البتہ اگر وہ مثل ہاتھ کسی حق میں کاٹا جائے مثلاً قصاص یا چوری میں تو لب اسی پر چٹی لازم ہوگی کیونکہ متغیر لہجہ کے حق میں اس کے ہاتھ کو موجود قرار دیا جائے گا لیکن حیثیتاً موجود نہ ہونے کی وجہ سے تلوں لازم ہوگا۔

۴۔ ایک شخص نے دوسرے کے سر کو زخمی کیا اور زخمی کرنے والے کا اپنا سر اس کے سر سے ہٹا ہے تو چونکہ زخم کے چھوٹا اور بڑا ہونے کی وجہ سے سر کے عیب میں بھی کمی زیادتی ہوتی ہے لہذا اسے اختیار ہے کہ جراح کے سر کا اتنا حصہ زخمی کرے جتنا اس کا اپنا سر زخمی ہے یا تلوں لے لے۔

اور اگر زخمی کرنے والے کا سر چھوٹا ہو اور جو سر زخمی کیا گیا وہ بڑا ہو تو اسی حساب سے اسے زخمی کیا جائے گا یا دیت لے لے گا۔ سر کا زخم لہجی میں ہو یا چوڑائی میں دونوں صورتوں میں ایک ہی حکم ہے۔

۵۔ ذہن اور عضو حاصل کو کاٹنے کی صورت میں طرفین کے نزدیک قصاص نہیں ہوگا کیونکہ ان دونوں چیزوں کے سکڑنے اور پھیلنے کی وجہ سے مساوات ممکن نہیں ہے جبکہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر اس کو اصل سے کاٹے تو قصاص واجب ہو گا کیونکہ مساوات کا اعتبار ممکن ہے۔ البتہ پورے شد کو کاٹنے کی صورت میں قصاص لینے پر متعلق ہے کیونکہ وہ جگہ معصوم ہے۔ یہ اسی طرح ہے جیسے کللی سے ہاتھ کٹنا یہاں چھوٹے ہونے کا اعتبار نہیں ہوگا۔

مل پر صلح

اگر معتقل کے لولیاء اور قاتل قصاص کے سقوط پر اور مل کی لوائیگی یا مصالحت کر لیں تو قصاص ساقط ہو جائے گا اور مل واجب ہو جائے گا مل تمہارا ہوا یا نہ ہوا۔ قرآن پاک میں فرمایا گیا ہے۔

”پس جس کو معاف کیا گیا اس کے بھائی کی طرف سے کچھ تو نقصان کا ہے اچھے طریقے سے اور اس کے حوالے کرنا ہے اچھے طریقے سے۔“

اسی طرح حدیث شریف میں فرمایا

”جن لوگوں کا معتقل ہو انہیں دہ ہاتھوں کے درمیان اختیار ہے۔ چاہیں تو قصاص لیں اور چاہیں تو نہ لیں۔“

اور چونکہ یہ حق و رجم کو حاصل ہے لہذا جس طرح وہ کسی معلومہ کے پیچھے معاف کر سکتے ہیں۔ معلومہ لے کر معاف کرنے کا بھی حق رکھتے ہیں اور چونکہ غلغلیہ کی طرح یہاں بھی شریعت کی طرف سے کوئی مقدار مقرر نہیں ہے لہذا وہ جتنا مل چاہے رکھ سکتے ہیں۔ اگر اس مل کی لوائیگی کے لئے کوئی میلہ مقرر نہ کریں تو اس کی لوائیگی فوری طور پر کرنی ہوگی کیونکہ جو مل کسی عقد کی وجہ سے واجب ہوتا ہے مطلق ذکر کی صورت میں لوائیگی فی الحال ہوتی ہے اور اگر عقد کی وجہ سے واجب نہ ہو جیسے وصیت کا وجوب ہے تو اس کی لوائیگی فی الحال ضروری نہیں ہے۔

کسی وارث کا قصاص کو معاف کر دینا یا عوض لینا

اگر معتقل کے لولیاء میں سے کوئی شخص قصاص نہ لینا چاہے یا پیسوں کے بدلے اپنے حصے میں مصالحت کر لے تو اختلاف کے نزدیک قصاص ساقط ہو جائے گا اور دوسرے حضرات کو وصیت ملے گی جب کہ حضرت امام شافعی اور امام مالک

رمحائلہ نے یہاں بھی کے سلسلے میں اختلاف کیا ہے یہی وہ ایک دوسرے کا قصاص لینے کا حق نہیں رکھتے کیونکہ یہاں خلافت بطور وصیت ہوتی ہے اور وہ وصیت کسی اعتبار سے ہوگی کہ نہ کہ موت کی وجہ سے سبب وصیت منقطع ہو گیا۔ اختلاف کی دلیل یہ ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک

صحابی کی وصیت کا ان کی زوجہ کو وارث بتلایا نیز یہ قصاص اور وصیت ایک ہی واقعہ ہے جس میں وصیت جاری ہوتی ہے یہاں تک کہ اگر کسی شخص کو قتل کیا گیا اور اس کے دہ بیٹے تھے۔ پھر ان میں سے ایک بیٹے نے اپنا ایک بیٹا چھوڑ کر وفات پائی تو معتقل کے بیٹے اور پوتے دونوں کو حق قصاص حاصل ہو گا لہذا ثابت ہوا کہ قصاص ۲ حق تمام ورثاء کے لئے ہے اور چونکہ خود کے مرنے کے بعد وصیت کے حق میں وصیت باقی ہوتی ہے یا یہ کہ موت کا سبب یعنی رجم جس وقت پایا گیا اس وقت وہ اس کی بھوی تھی لہذا بھوی کو بھی وصیت میں سے حصہ ملے گا اور جب وصیت ثابت ہو گئی کہ قصاص لینا یا معاف کرنا سب ورثاء کا حق ہے اور خاص میں تجزیہ بھی نہیں ہوتی لہذا کسی ایک کے ساتھ کرنے سے قصاص ساقط ہو جائے گا اور لب انہیں وصیت ملے گی۔ البتہ اگر قاتل دہ آدمیوں کو قتل کرے تو چونکہ ہر معتقل کے ورثاء کا الگ الگ حق ہے لہذا ایک مقتول کے ورثاء کے ساتھ کر دینے سے دوسرے معتقل کے ورثاء کا حق ساقط نہیں ہو گا بلکہ وہ خاص لے سکتا ہے۔

وصیت کتنے مرحلے میں دی جائے گی؟

اس سلسلے میں امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ دہ مل میں لوائیگی جائے گی کیونکہ اگر دہ شریکوں میں سے ایک معاف کر دے تو دوسرے کے لئے قاتل کو نصف وصیت لڑا کرنا ہوتی ہے لہذا ہاتھ کی وصیت کی طرف

یہاں بھی وہ مسل کا وقت دیا جائے گا

ہمارے نزدیک جمن مسل میں یہ وقت لیا ہو گی کیونکہ کل وقت کے لئے
جمن مسل مقرر ہیں تو جہد کا حکم بھی وہی ہو گا اسے ہاتھ کی دھت پر قیاس نہیں کیا
جاسکتا کیونکہ اس میں خود شریعت نے وہ مسل مقرر کئے ہیں۔

ایک جماعت کا کسی کو قتل کر دینا

اگر ایک پوری جماعت کسی شخص کو قتل کر دے تو قصاص میں من سب کو
قتل کیا جائے گا کیونکہ حضرت فادق اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا "اگر تمام اہل
منعہ (یعنی کا دہرا حکومت) قتل کرتے تو میں من سب کو قتل کرتا" یہ اس وقت
کی بات ہے جب پانچ یا سات آدمیوں نے ایک شخص کو دھوکے سے قتل کر دیا
تھا۔

یہ عام طور پر قتل باہمی قتلوں سے ہوتا ہے اگر باقی لوگوں کو بھروسہ نہ رہے
تو صرف ایک کو قتل کیا جائے تو قصاص کی حکمت ختم ہو جائے گی۔

اگر ایک آدمی زیادہ افراد کو قتل کرے تو من سب مقتولین کے ورثاء حاضر
ہوں یا من میں سے ایک حاضر ہو اسے سب کی طرف سے قتل کر دیا جائے گا اور
من لوگوں کو مزید کچھ نہیں ملے گا لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا اس میں اختلاف
ہے وہ فرماتے ہیں کہ اسے پہلے مقتول کے بدلے قتل کیا جائے اور باقی لوگوں کے
لئے مل واجب ہو جائے گا۔

اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ پہلے کسے قتل کیا ہے اور تمام مقتولین کے ورثاء
حاضر ہوں تو من سب کی طرف سے اسے قتل کرتے ہوئے من میں دھوکے کو بھی
تقسیم کیا جائے یا من میں قرعہ اندازی کی جائے اور جس کے نام پر قرعہ نکلے اس کی
طرف سے قتل کیا جائے۔ لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل یہ ہے کہ چونکہ ایک

موتی نے کسی قتل کے لب اگر صرف اس کے قتل پر اکتفاء کیا جائے تو مسلات
نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ مقتولین کے ورثاء میں سے ہر ایک کامل طور پر بطور
خاص اس کا قاتل ہو گا جس طرح پہلی صورت میں تمام قاتلوں کو برابر قاتل
ذرا دیتے ہوئے سب کو قصاص میں قتل کیا گیا۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اصل میں قتل حرام ہے اس کے باوجود جس شخص
کے لئے قصاص کو جائز قرار دیا گیا وہ اس کے قتل سے حاصل ہو رہا ہے۔

لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر ایک اعتراض یہ ہوتا ہے کہ پہلی صورت میں
اہل قتل کے بدلے زیادہ افراد کو قتل کرنا مسلات کے خلاف ہے جبکہ اس مسئلے
میں آپ نے مسلات کو خیال دیا تو من کی طرف سے اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے
کہ وہی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے فیصلے کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا
تھا۔

قاتل کا فوت ہو جانا

اگر قصاص لینے سے پہلے قاتل مر جائے تو قصاص ساقط ہو جائے گا کیونکہ
خاص لینے کا عمل ختم ہو گیا جس طرح جنتیت کرنے والا غلام مر جائے تو تلون
ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن لام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک قصاص ساقط نہیں ہو
گا کیونکہ وہ شہد میں قصاص اور دھت میں سے ایک چیز کا اختیار دیتے ہیں لہذا
ان کے نزدیک قصاص کی طرح دھت بھی اصل ہے۔

دو گویوں کا کسی کا ہاتھ کاٹنا

اگر دو گویوں نے مل کر چھری کو ایک شخص کے ہاتھ پر چلا دیا اور اسے

میں سے وصول کرے اور اگر دونوں کے ہاتھ اکٹھے کائے ہیں تو قرعہ اندازی کی

اجتہاد کی دلیل یہ ہے کہ دونوں حضرات کو برابر کا حق حاصل ہے لہذا علم
میں برابری ہوگی جیسے کسی شخص کے مال میں قرض خواہوں کا حق برابر ہوتا

لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ نے اسے رہن پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا کہ جب
فرض کے پاس کوئی چیز رہن رکھ دی جائے تو اس کا حق ثابت ہو جاتا ہے
غالب دوسرے کے پاس نہیں رکھ سکتے۔ اس کا جواب یوں دیا گیا ہے کہ قصاص
میں کے اظہار سے یعنی قتل ہونے کی وجہ سے پسندیدہ عمل میں بلکہ منع ہے
انہوں نے اس وقت ظاہر ہوگا جب قصاص مینا مقصود ہو۔ لہذا قصاص
میں میں طبع ہوگا عمل میں نہیں۔ جبکہ رہن میں جو حق ثابت ہوتا ہے وہ عمل
میں آتا ہے اس لئے اس پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور اگر ان دونوں میں سے ایک
کی ممانعت تو اس کی طرف سے بائع کا ہاتھ کٹا جائے گا اور دوسرے کے لئے
ممانعت ہوگی۔

اس لئے کہ جو گوی حاضر ہے اس کا حق ثابت ہو چکا ہے اور دوسرے کے
لئے میں کہہ چکا نہیں کہ وہ کیا چاہتا ہے؟ لہذا قصاص پہلے کے حق میں پورا ہو
اور دوسرے کے حق میں چونکہ قصاص کا عمل باقی نہیں رہا لہذا اس کا حق
ممانعت ہوگا۔

میں کا کسی کو قتل کر دینا

اگر عظم قتل عہد کا اقرار کرے تو ہمارے نزدیک قصاص لازم ہوگا جبکہ
اگر ذرعتہ اللہ علیہ اس کے اقرار کو صحیح نہیں قرار دیتے وہ فرماتے ہیں کہ چونکہ

کٹ دیا تو اس صورت میں اختلاف کے نزدیک قصاص ساقط ہو جائے گا کیونکہ ہر
ایک نے ہاتھ کا بعض حصہ کٹا ہے لہذا ان میں سے ہر ایک کی طرف بعض کی
انتقامت ہوگی اور ممانعت ممکن نہ ہونے کی وجہ سے قصاص نہ ہو گا لام شافعی
رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک ان دونوں کا ہاتھ کٹا جائے گا وہ فرماتے ہیں کہ ہاتھ غرض
کے تابع ہے لہذا وہی حکم ہو گا جو نفس کے بارے میں ہے یا اس لئے دونوں کا
ہاتھ کٹا جائے گا کہ دونوں میں مقصود تنبیہ کرنا ہے۔

اختلاف کی طرف سے نفس پر قیاس کا جواب یوں دیا جاتا ہے کہ اس میں
جان کو ٹھکانا ہوتا ہے لہذا تجزی نہیں ہوتی جبکہ ہاتھ کے کٹنے میں بعض کو ایک کی
طرف اور بعض کو دوسرے کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے کیونکہ یہاں تجزی ہوتی
ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ قتل میں عام طور پر کئی آدمی شریک ہوتے ہیں تاکہ
معتزل کو عدالت مل سکے جبکہ ہاتھ کٹنے کا مسئلہ اس سے مختلف ہے کیونکہ اس میں
ہاتھ کٹنے سے پہلے کئی امور طے کرتے ہوتے ہیں لہذا یہاں اجتماع لازم ہوتا ہے
اس لئے کہ اس شخص کو جس کا ہاتھ کٹا جا رہا ہے عمل میں تاخیر کی وجہ سے عدالت
مل سکتی ہے لہذا اب دونوں آدمیوں کو نصف و نصف دینا ہوگی۔

ایک آدمی دو آدمیوں کے ہاتھ کٹے

اگر کسی شخص نے دو آدمیوں کا دایاں ہاتھ کٹا پھر دونوں نے قصاص کا
مطالبہ کیا تو انہیں حق ہے کہ اس کا ہاتھ کاٹیں اور نصف و نصف لے کر آپس میں
تقسیم کر لیں چاہے اس میں دونوں کے ہاتھ یک وقت کٹے ہوں یا آگے پیچھے
لام شافعی رحمتہ اللہ علیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ اگر آگے پیچھے
کٹے ہیں تو جس کا ہاتھ پہلے کٹا گیا ہے اس کے بدلے میں ہاتھ کٹا جائے اور

شب محمد کی تعریف: امام ابو حنیفہ اور دوسرے ائمہ رحمہم اللہ کے درمیان اختلاف کی وضاحت مع دلائل مطلوبہ۔

قتل خطا کی اقسام بیان کریں اور بتائیں کہ قتل: خفاء اور جاری مجرمی
میان میں کیا فرق ہے اور کیا ان کے حکم میں بھی فرق ہے؟

قصاص کب واجب ہوتا ہے اور کسی شخص کو کس کے قصاص میں
قتل کیا جاسکتا ہے۔ باپ کو بیٹے کے قصاص میں قتل کرنا صحیح ہے یا نہیں؟
مع دلائل وضاحت کریں۔

مذہب کے قصاص غیر مستند دین کے قصاص کے سلسلے میں احکام
تھیں؟ ذکر کریں؟

کن کن صورتوں میں قصاص واجب ہے؟ اور کن کن صورتوں
میں نہیں ہو سکتا۔ ایک اجمالی خاکہ پیش کریں؟

مسلمانوں پر گنوار سونت کر لکھنے والے کے بارے میں شرعی احکام
واضح کریں؟

قصاص جیسا دین انفس کے احکام پر ایک مختصر مگر جامع خاکہ پیش
کریں؟

۱۔ اعضاء کے قصاص کے سلسلے میں مماثلت کی صورت کیا ہوگی؟
تفاوت اعضاء کے حوالے سے بیان کریں؟

۲۔ کسی ایک شخص کو جماعت قتل کرے یا ایک شخص پر جماعت کو
قتل کرے تو قصاص کا حکم کیا ہوگا؟

۳۔ ہتھ کٹنے اور پھر قتل کرنے یا اس کے برعکس کرنے کے سلسلے میں
چند صورتیں کتاب میں مذکور ہیں ان کی وضاحت کریں؟

۴۔ قصاص فی الطرف کی استیفاء کے بعد مقتول مرحلے تو دیت کے

اس اقرار کی وجہ سے مالک کو قصاص پہنچتا ہے لہذا جس طرح مال کے سلسلے میں
قلام کا اقرار صحیح نہیں ہے اس طرح یہاں بھی صحیح نہیں ہوگا۔ ہماری دلیل یہ ہے
کہ قلام کا اقرار صحیح نہ ہونے کی وجہ سے اس پر قصص کا خدشہ ہوتا ہے کہ شاید
مالک سے مال لٹانے کے لئے اس نے یہ منصوبہ بنایا لیکن چونکہ قصاص میں قتل
ہونے کی وجہ سے خود اس کی ذات کو قصاص پہنچتا ہے اس لئے یہاں قصص کا غلط
نہیں ہوگا اور اس کے اقرار کو قبول کر لیا جائے گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس
کے قصص ہونے کی وجہ سے قتل کے حق اصل آزموی کا اعتبار کیا جائے گا لہذا وجہ
ہے کہ مالک اگر قلام کے خلاف حدود قصاص کا اقرار کرے تو وہ صحیح نہیں ہوگا
اور مالک کے حق کا بطلان چونکہ ضمنی طور پر ہوتا ہے لہذا اس کی پروا نہیں کی
جائے گی۔

ایک کی بجائے دو قتل

کوئی شخص کسی دوسرے پر ہلن بوجھ کر تھو پھینکے اور وہ تیر اس کے جسم میں
نگ کر دوسرے کوئی تک پہنچ جائے اور یہ دونوں مارجائیں تو پہلے آدمی کا قتل کی
وجہ سے قصاص واجب ہوگا اور دوسرے کے سلسلے میں دیت لازم ہوگی۔ کیونکہ
پہلا قتل قتل محمد ہے اور دوسرا قتل خطا ہے۔

سوالات

۱۔ قتل کی کتنی اور کون کون سی اقسام ہیں عام مع تعریف لکھیں؟

۲۔ قتل محمد کی تعریف اور حکم لکھیں نیز یہ بتائیں کہ قصاص واجب میں
ہے اس سلسلے میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اختلاف کی ذمہ
ذکر کریں؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وصیتوں کا بیان

وصیت کا لغوی اور اصطلاحی معنی

لفظ وصیت اسم مصدر ہے اور اس کا موصی یہ کہ جس کی وصیت کیا جاتا ہے۔
 وصیت کی اصطلاح میں وصیت کا مفہوم اسی طرح ہے تعلیق مضاف
 فی مابعد الموت بطریق التبرع "یعنی کسی شخص کا دوسرے آدمی کو
 اپنی کسی چیز کا یا سطورہ موت کے بعد کے لئے مالک بنانا۔"

وصیت اور اس کا شرعی حکم

وصیت قرآن پاک "سرکارِ دو عالم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی
 من ہد کہ اور اہل بیت سے ثابت ہے۔ لہذا ہد کہ و تہیٰ لہذا فرماتا ہے
 "بَعْدُ وَصِیَّةٌ بِرُوحِیِّ بَہَا لُوحِیْنِ" اس وصیت کے بعد جو فوت ہوئے والا
 پہلے یا تو انکی قرض کے بعد "اور اہل بیت تقسیم ہو گی" سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے فرمایا۔ **فَإِنَّ اللَّهَ تَصَدَّقَ عَلَیْكُمْ بِثَلَاثِ أَمْوَالِكُمْ فِی
 أَنْفُسِ أَمْوَالِكُمْ لِیُزَادَ لَكُمْ فِی أَمْوَالِكُمْ تَضَعُونَهَا حِیْثُ
 شِئْتُمْ أَوْ قَالَ حِیْثُ أَحَبَبْتُمْ** اللہ تعالیٰ نے تمہاری عمر کے آخری حصے میں
 تمہاری مال کا اتنی حصہ تم پر صدقہ کیا ہے تاکہ تمہارے (بیک) مال میں اضافہ

ملے میں اگر اسلاف کے درمیان اختلاف ہے اس کی وضاحت کریں۔

۱۴۔ ایک سے زائد اولیاء کی صورت میں قتل کی گواہی کا حکم کیا ہے؟
 نیز قتل کی جگہ اور وقت میں گواہی دینے والوں کے اختلاف کا نتیجہ کیا
 ہوگا؟

۱۵۔ عقل کے معصوم قلم ہونے کا اعتبار کس وقت کے حوالے سے
 ہوگا؟ مثالوں کے ذریعے مسئلہ واضح کریں۔

ہو تم جملہ چاہو اسے خرچ کرو۔

وصیت کے جواز (بلکہ مستحب ہونے) پر امت کا اجماع ہے۔ لیکن وصیت اگرچہ واجب نہیں لیکن مستحب ہے۔ اہل بیت وصیت قیاس کے خلاف ہے کیونکہ اس میں کسی کو اس حالت میں مالک بنایا جاتا ہے جب خود موصی کی اپنی ملکیت زائل ہو جاتی ہے۔ حالانکہ ملکیت حاصل ہونے کی صورت میں اگر یہاں کہے کہ میں نے تم کو کل (کے لئے دے دیا) مالک بنایا تو یہ وصیت باطل ہوگی ہے جبکہ یہاں تو مرنے کے ساتھ ملک زائل ہو جاتی ہے۔ لہذا اس صورت میں وصیت کرنا بدرجہ اولیٰ جائز نہ ہو گا۔

لیکن چونکہ انسان دنیا میں اہل عمل صالحہ کی بھائی بھائی میں کوئی کرنا ہے اور طویل عمر کے دھوکے میں رہتا ہے لہذا جب موت کا وقت قریب آتا ہے تو اسے اس کو بھی کا احساس ہوتا ہے اور اس کی عقل کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ لہذا اس حالت کے پیش نظر اس کے مرنے کے بعد بھی مال حروک کے تعلق سے اس کی ملکیت کو اپنی رکھا گیا ہے۔

مقدار وصیت

وصیت صرف مال کے تعلق سے ہو سکتی ہے اس سے زائد کی وصیت باہر ہے کیونکہ جب حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ میری ایک بیٹی ہے اور مال بہت زیادہ ہے تو کیا میں وہ تعلق مال اللہ کی راہ میں خرچ کر دوں؟ آپ نے منع فرمایا۔ صنف کے بارے میں سوال کیا تو بھی منع فرمایا۔ جب تعلق کے بارے میں پوچھا تو آپ نے اجازت دے دی لیکن ساتھ ہی فرمایا کہ تعلق بھی زیادہ ہے۔ معلوم ہوا کہ کل مال کے تعلق یا اس سے کم میں وصیت ہو سکتی ہے۔ نیز جب کوئی شخص مر جائے تو

اس کا مال درجہ کا ہو جاتا ہے لیکن شریعت سے تیسرے حصے کو دوسروں پر خرچ کرنے کی اجازت دی ہے۔ اب اگر تعلق سے زیادہ خرچ کرنا ہے تو وہ درجہ کے حق میں تصرف کر رہا ہے۔ اسی طرح ایک حدیث میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "وصیت میں غنایہ کبیرہ گناہوں میں سے بھی بدامکرہ ہے۔" محدثین کرام نے اس سے تعلق سے زیادہ مال کی وصیت مرلوی ہے۔ اہل بیت درجہ کی طرف سے منافعت نہ ہو اور ان میں کوئی وارث نایاب بھی نہ ہو تو وہ بھی کے فوت ہونے کے بعد تعلق سے زیادہ کی اجازت دے سکتے ہیں کیونکہ اب مال حروک ان لوگوں کی ملکیت ہے لہذا وہ اپنے مال میں سے جتنا چاہیں کسی کو دے سکتے ہیں۔

مستحب وصیت

تعلق سے کم مال کی وصیت کرنا مستحب ہے چاہے درجہ امیر ہوں یا غار۔ ہر کم مال کی وصیت میں رشتہ داروں کے ساتھ صلہ رحمی پکی حالت ہے جبکہ تعلق میں تو وصیت نے اپنا پورا حق لے لیا۔ نیز اگر درجہ غار ہوں تو تعلق سے کم کی وصیت بھی نہ کرنا لوٹی ہے کیونکہ یہ رشتہ داروں پر صدقہ ہے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "قریبی رشتہ دار دشمن پر صدقہ کرنا باطل ہے اور اگر درجہ غار ہوں تو وصیت کرنا لوٹی ہے کیونکہ وصیت دشمنی پر صدقہ کرنا ہے اور رشتہ دار کے لئے اس صورت میں یہ مال شخص پر ہے اور ہر صدقہ سے رشتے خد لوندی حاصل کی جاتی ہے لہذا وصیت کرنا اولیٰ ہے۔

ہل کے لئے وصیت کا حکم

اگر ایک شخص کسی دوسرے آدمی کو ذمہ کر دے اور وہ اس کے لئے بیت کے پھر وہ موصی اسی ذمہ سے مر جائے تو یہ وصیت باطل ہو جائے گی۔

اس پر عمل نہیں ہو گا کیونکہ سرکارِ دہالم علیہ السلام نے فرمایا لا وصیۃ للکافران قاتل کے لئے وصیت نہیں۔ لہذا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس وصیت پر عمل ہو گا کیونکہ یہ شخص اپنی ہی بیعت و وارث نہیں ہے لہذا محروم نہیں ہو گا۔

لور اگر میت کے ورعہاء اجازت دیں تو اس صورت میں حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ لور طرفین کے درمیان اختلاف ہے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسا کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس کا جرم نفاق و میت میں رکھنا تھا لور وہ جرم باقی ہے۔

طرفین کے نزدیک اس صورت میں وصیت نافذ ہو جائے گی کیونکہ رکوع ورعہاء کے حق کے طور پر تھی اس لئے کہ وصیت کے بطلان سے انہی کو فائدہ پہنچ رہا تھا لور جب وہ اجازت دے دیں تو رکوع ختم ہو جائے گی۔

ورعہاء کے لئے وصیت کا حکم

جو لوگ میت کے ترکہ میں وارث ہیں ان کے لئے وصیت جائز نہیں کیونکہ سرکارِ دہالم علیہ السلام نے فرمایا ان اللہ عطا ینک فی حق حلقہ الا لا وصیۃ لوارث "بے شک اللہ تعالیٰ نے ہر حق دار کو اس کا حق دے دیا سنو وارث کے لئے وصیت نہیں۔"

دوسری بات یہ ہے کہ اگر اس وصیت کو جائز قرار دیا جائے تو بعض ورعہاء کو دوسرے وارثوں پر ترجیح حاصل ہو جائے گی لور یہ بات صلہ رحمی کے خلاف ہے۔ لہذا دوسرے ورعہاء کی اجازت سے ایسا کرنے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ یہ رکوع ان کے حق کی وجہ سے تھی لور اگر بعض ورعہاء اجازت دیں تو ان کے حصے کے حلقہ سے وصیت جائز ہو گی۔

مسلمان لور ذی کافر کی ایک دوسرے کیلئے وصیت

اگر کوئی مسلمان کسی کافر کے لئے وصیت کرے یا اس کے برعکس صورت یہ دونوں طرح یہ وصیت جائز ہے ارشادِ خداوندی ہے کہ لا یتھاکم اللہ من الذین لم یقاتلوکم ولم ینھرجوکم من ديارکم ان ینھروکم ویتسلطوا الیہم "نہتہ تعالیٰ تمہیں ان لوگوں سے نہیں دے گا جو تم سے نہیں لڑے اور نہ انہوں نے تمہیں تمہارے گھروں سے نکالا کہ تم ان سے علیحدہ لور مختلف کے ساتھ پیش آؤ۔"

علامہ لغزیں وہ ذی ہونے کی وجہ سے معاملات میں مسلمانوں کی طرح قرار پاتے ہیں۔ لہذا وجہ ہے کہ زندگی میں مسلمان لور کافر حتیٰ تک لور یہہ کا باہم چلاؤ کر سکتے ہیں تو اسی طرح موت کے بعد بھی جائز ہو گا۔

جامع الصغیر میں ہے کہ حبشی کافر کے لئے وصیت نہیں کرنی چاہئے لہذا یہ کفر میں ہوا کا قول کیا گیا ہے۔ فقہا کرام نے اس کا مطلب یوں بیان کیا ہے کہ بائیں نہیں چاہئے لیکن اگر یہ وصیت کر دی تو جائز ہو گی۔

قبول وصیت لور حصول ملک

جو کہ وصیت کا حکم موصی کے مرنے کے بعد ثابت ہوتا ہے لہذا موصی۔ موصی کی زندگی میں اسے قبول یا رد کرنا غیر معتبر ہے لور نہ ہی وہ اس کے قبول کرنے سے ملک بنتا ہے۔

حضرت امام زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نیز حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک قول کے مطابق وصیت کی ملکیت کے لئے قبولیت شرط نہیں ہے بلکہ طرح وارث میراث کو قبول کرے یا نہ "دونوں صورتوں میں وارث میں جانا

ہے۔ اسی طرح موسیٰ لہ بھی محض وصیت سے اس کا مالک بن جاتا ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ کی طرف سے من کوہوں
جواب دیا گیا کہ وصیت کی ملکیت خلافت کے طور پر حاصل نہیں ہوتی بلکہ یہ ملک
ہند ہے کیا وجہ ہے کہ اگر موسیٰ نے کوئی چیز غریبی طور پر اس کی وصیت کر
دی اس کے بعد موسیٰ لہ اس میں کسی عیب پر مطلع ہو گیا تو اسے خیر عیب حاصل
نہیں ہو گا اور نہ ہی وہ اس وجہ سے اسے بائع کی طرف ہٹا سکتا ہے۔

اور کوئی بھی محض اپنی ملک کو دے کرے کے لئے اسی صورت میں ثابت کر
سکتا ہے جب وہ سراسر محض اسے قبول کرے لہذا یہ قبولیت ضروری ہے۔ جہاں
تک وراثت کا تعلق ہے تو وہ بطور خلافت حاصل ہوتی ہے۔ حتیٰ کہ عیب کی وجہ
سے وارث بائع کی طرف رجوع کر سکتا ہے۔ مثلاً زید نے کوئی چیز غریبی طور پر
میں اب اس میں عیب پر مطلع ہو گئی تو یہ وارث عیب کی وجہ سے اس چیز کو
بیچنے والے کی طرف لوٹا سکتا ہے۔ نیز وارث کے لئے یہ ملک شریعت کی طرف
سے ثابت ہوتی ہے لہذا اس کا قبول کرنا شرط نہیں ہے۔ بلکہ وصیت کو وراثت
پر قیاس نہیں کر سکتے۔

استثنائی صورت

اگر موسیٰ کے مرنے کے بعد قبولیت سے پہلے پہلے موسیٰ لہ بھی مر
جائے تو اس صورت میں اس کے وارث اس چیز کے مالک ہوں گے۔ قیاس کا تعلق
تو کیا ہے کہ موسیٰ لہ کے قتل کرنے کے بغیر اس کے ورثاء بھی اس کے مالک
نہ بنیں۔ لیکن استثناء من کوہ مالک قرار دیا جاتا ہے کیونکہ موسیٰ کے مرنے سے
وصیت مکمل ہو گئی لب اسے فتح نہیں کیا جاسکتا لب وہ موسیٰ لہ کا حق ہے اور
جب موسیٰ لہ مر گیا تو یہ چیز اس کی ملک میں داخل ہو گئی جس طرح وہ بیع جس

موسیٰ کے لئے خیار شرط ہو اگر مشتری اجازت دینے سے پہلے مر جائے تو بیع
مکمل ہو جاتا ہے۔

موسیٰ اپنے لئے اور مکتب کی وصیت

اگر کسی شخص پر اتنا قرض ہو جو اس کے تمام مال کو گھیرتا ہو تو اس کے لئے
بہت کم جائز نہیں کیونکہ قرض کی لوایتگی فرض ہے اور وصیت مستحب ہے۔ لہذا
اس کی لوایتگی مقدم ہو گی البتہ قرض خواہ اسے بری اللہم قرار دے دیں تو
بہت کر سکتا ہے۔

ایک کے نزدیک بیچنے کی وصیت بھی صحیح نہیں جبکہ امام شافعی رحمۃ اللہ
پر زلتے ہیں اگر اچھے مقاصد کے لئے ہو تو صحیح ہے کیونکہ حضرت عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت یزید (رضی اللہ عنہ) کی وصیت کو جائز قرار دیا تھا
کیونکہ بائع نہ تھے بلکہ قریب ابلاغ تھے۔ نیز وہ بھی قریب خداوندی حاصل کر
تا ہے لہذا اسے وصیت کی اجازت دینے میں اس پر شفقت ہے۔

ایک کی دلیل یہ ہے کہ وصیت جمع ہے اور بیچ اس کا اہل نہیں۔ اس
لئے اس کا قول کسی بات کو لازم نہیں کر سکتا اور وصیت کی صورت میں لازم آئے
اگر اس کے قول سے بھی کوئی چیز لازم ہو سکتی ہے۔

حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش کردہ حدیث کا مطلب
یہ ہے کہ وہ لوگ قریب ابلاغ تھا لہذا اسے ہذا بائع قرار دیا گیا نیز اس کی وصیت
پر بخمین اور قرض سے متعلق تھی اور ایسی وصیت ہمارے نزدیک بھی جائز
ہے۔

نیز وصیت کو ترک کرنے کی صورت میں ورثاء کو نفع پہنچانے کی وجہ سے
بہا حاصل کرنا ہے اور تصرفات میں اسی بات کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ علامہ

ازیں بچے کی وصیت کو اس کی طلاق پر قیاس کیا جاتا ہے کہ جس طرح وہ تعلق دینے کا اختیار نہیں رکھتا اسی طرح وصیت بھی نہیں کر سکتا مکتب کے پاس اگرچہ مل ہو لیکن چونکہ اس کا مل جمع میں صرف نہیں ہو سکتا لہذا اس کی وصیت بھی صحیح نہیں ہوتی۔ بعض حضرات نے فرمایا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکتب کی وصیت صحیح نہیں لیکن صاحبین کے نزدیک صحیح ہے۔

وصیت سے رجوع اور انکار

چونکہ وصیت جمع ہے لہذا موسیٰ کو رجوع کا حق ہے نیز وصیت کا تحلیل کرنا موسیٰ کی وقت تک موخر ہوتا ہے اور قبولیت سے پہلے انکباب کو باطل کیا جاسکتا ہے۔ لہذا ایسا کرنا صحیح ہے۔

رجوع کے مختلف طریقے ہیں۔ صریح الفاظ کے ساتھ ہو مثلاً وصیت عبا بوصیت بہ فلانا کے یا کسی ایسے فعل کے ذریعے رجوع کرے جو اس پر دلالت کرتا ہو۔ مثلاً زمین کے کسی ٹکڑے کی وصیت کی اور اب اس میں خود تعمیر شروع کر دی۔

اس سلسلے میں ضابطہ یہ ہے کہ ایسا فعل جو کسی دوسرے کی ملکیت میں کیا جائے اور اس سے اس شخص کی ملک زائل ہو جائے تو موسیٰ کے ایسے فعل سے رجوع ثابت ہو گا۔ اسی طرح ایسا فعل جو موسیٰ پر میں اضافہ کر دے اور میں موسیٰ پر کا سوچنا ممکن نہ رہے تو ایسے فعل سے بھی رجوع ثابت ہو گا۔

موسیٰ کے انکار کو رجوع قرار دیا جائے گا یا نہیں؟

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ رجوع نہیں ہے وہ فرماتے ہیں انکار کا مطلب ماضی میں اس کی نفی کرنا ہے اور ماضی کی نفی مل میں نفی کی

جہاں ہے اور چونکہ فی المل وہ ثابت ہے لہذا اس کا انکار لغو ہو جائے گا۔ یہاں ثابت یہ ہے کہ رجوع کا مطلب یہ ہے کہ ماضی میں وصیت ثابت تھی مل میں اس کی نفی ہو رہی ہے جبکہ انکار کا مطلب ماضی اور مل دونوں میں نفی کرنا ہے پس جیسا رجوع نہ ہو۔

حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک موسیٰ کا انکار وصیت رجوع ہے کیونکہ رجوع کا مطلب مل میں اس کی نفی کرنا ہے جبکہ انکار کا تعلق ماضی اور مل دونوں میں نفی کے ساتھ ہے لہذا یہ بدرجہ اولیٰ رجوع قرار پائے گا۔

اگر موسیٰ یوں کہے کہ میں نے فلاں کے لئے جو وصیت کی ہے وہ حرام یا حرام ہے تو یہ رجوع نہ ہو گا البتہ لفظ باطل استعمال کرے تو رجوع شمار ہو گا۔ اگر کہے میں نے اسے موخر کیا تو یہ بھی رجوع نہیں۔ البتہ "میں نے پھوڑ دیا" کے الفاظ سے رجوع ثابت ہو گا۔

وصیت کی چند صورتیں

اگر ایک آدمی یا چند اشخاص کے لئے تہائی مل کی وصیت کی بجائے دیگر مردوں میں وصیت کی جائے تو اس کا حکم کیا ہو گا؟ اس سلسلے میں درج ذیل ضابطہ ہے۔

۱۔ دو آدمیوں کے لئے تہائی تہائی کی وصیت کی جائے اور عام ایک تہائی سے زائد کی ہدیت نہ دیں تو ایک تہائی کو دونوں میں تقسیم کر دیا جائے۔

۲۔ ایک شخص کے لئے ایک تہائی اور دوسرے کے لئے چھٹے حصے کی وصیت کی جائے تو ایک تہائی دونوں میں یوں تقسیم ہو گی کہ اس کے تیس حصے کر کے اس کی تہائی ایک تہائی والے کو اور بقیہ ایک تہائی چھٹے حصے والے کو دی جائے گی۔

۳۔ اگر ایک شخص کے لئے کل حدود مل کی اور دوسرے کے لئے کل مل

کے قتل سے کسی وصیت کی جائے اور درہم دائرہ کی اجازت بھی نہ دیتا تو اس سلسلے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔ صاحبین کے نزدیک قتل مال سے ہوا ہے کر کے قتل والے کو اس کا ایک تہائی اور کل مال کی وصیت دے۔ ورنہ قتل سے دینے جائیگا۔

جبکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کل مال کے تہائی حصے کو دلوں کے درمیان نصف نصف تقسیم کر دیا جائے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جس شخص کے لئے قتل سے زیادہ کی وصیت کی جائے اسے کفایت سعادت اور درہم مرسلہ کے علاوہ کسی صورت میں قتل سے زیادہ نہیں ملے گا۔

۱۔ (ملاحظہ کا لغوی معنی کسی پر شفقت اور مہربانی کرنا ہے یہاں اس کی صورت یہ ہے کہ کسی گوی کے دو غلام ہوں اب کسی کو قائمہ پہنچانا چاہتا ہے۔ ایک غلام کی قیمت گیارہ سو درہم ہے اور دوسرے کی چھ سو درہم اس نے وصیت کی کہ ایک غلام فلاں پر ایک سو درہم پر اور دوسرا غلام فلاں پر ایک سو درہم میں بچ دیا جائے تو اسی طرح ایک کو ایک ہزار درہم کا اور دوسرے کو پانچ سو درہم کا قائمہ پہنچا دیا۔

سعیہ کا معنی عنت مشقت کر کے مل کھانا ہے۔ یہاں اس کی صورت یہ ہے کہ کسی ایک شخص کے دو غلام ہوں اور ان کے علاوہ اس کے پاس کوئی مال نہ ہو اب وہ انہیں آزاد کرنے کی وصیت کرے ایک کی قیمت ایک ہزار اور دوسرے کی دو ہزار ہے اگر وہ عام اجازت نہ دیں تو وہ ایک تہائی سے آزاد ہوں گے اور باقی رقم یعنی دو ہزار کما کر وہ دے دیں گے اس کا طریقہ یہ ہو گا کہ ایک ہزار قیمت والا ایک ہزار تین سو تینتیس (۳۲۳) روپے اور دو ہزار قیمت والا چھ سو پانچ روپے لیا کرے گا۔

درہم مرسلہ کا معنی درہم مطہر ہے اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص ایک گوی کے لئے دو ہزار کی اور دوسرے کے لئے ایک ہزار کی وصیت کرے اور اس کا تہائی مال ایک ہزار روپیہ ہو درہم اجازت نہ دیں تو ایک ہزار کے نہیں دے کر کے دو ہزار دے گا اس کا پورا تہائی اور ایک ہزار کی وصیت والے کو ایک تہائی دیا جائے گا۔ (مشیمہ ہدایہ) ۲ ہزار دے گا۔

۲۔ اگر اپنے بچے کے حصے کی وصیت کی جائے تو یہ وصیت باطل ہے کیونکہ یہ مال غیر کی وصیت ہے۔ اگر بچے کے حصے کے شل کی وصیت کی جائے تو جائز ہے۔ حضرت امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک پہلی صورت بھی جائز ہے۔

۳۔ اگر کسی حصہ وراثت کے مطابق وصیت کی جائے تو درہم کے سب سے کم حصے کی مقدار میں وصیت ہوگی اور اگر وہ حصہ کل مال کے چھٹے حصے سے کم ہو تو بچا حصہ پورا کیا جائے گا۔

۴۔ اگر اپنے مال کے کسی جزء کی وصیت کی تو درہم سے کما جائے گا کہ تم جس قدر پہلو دے دو کیونکہ اب یہی لوگ موسیٰ کے قائم مقام ہیں لہذا بیابان میں کے ہیں۔

۵۔ کسی کے لئے اپنے مال کے چھٹے حصے کی وصیت کی پھر اس مجلس میں دوسری مجلس میں کما کہ اس کے لئے مال کا تہائی ہے اب اگر درہم اجازت دیں تو رہی لے کے لئے قتل حصہ ملے ہو گا اور چھٹا حصہ بھی اسی میں داخل ہو جائے گا۔

۶۔ اگر کہ میرے مال کا چھٹا حصہ فلاں کے لئے ہے پھر ہی مجلس دوسری میں کما کہ تہائی مال اس کے لئے ہے اور درہم نے اجازت بھی دے دی تو اس کے لئے کل مال کا تہائی حصہ ہو گا اور چھٹا حصہ اسی میں داخل ہو گا۔

۹۔ اگر کسی شخص کے لئے وہ ہار چلے جسے کی وصیت کی تو صرف ہمارے ہرگز۔

۱۰۔ کسی شخص نے اپنے ورثہ کی تہائی اور کمزوں کی تہائی کی وصیت کی اب ورثہ و کمزوں کا وہ تہائی حصہ ہلاک ہو گیا اور ایک تہائی باقی رہ گیا اگر یہ تہائی باقی ماندہ مال کا تیسرا حصہ بنتا ہے تو ہوتا مل باقی بچا ہے وہ موسمی لہ کے لئے ہو گا حضرت امام زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک باقی بچے والے مال کا تہائی حصہ وصیت میں دیا جائے گا۔

۱۱۔ اگر کل کپڑوں کے تہائی حصہ کی وصیت کی اب وہ تہائی کپڑا ہلاک ہو گیا اور یہ باقی مال کا تہائی بنتا ہے تو باقی بچے والے کپڑوں کے تہائی کا حقدار ہو گا۔ بشرطیکہ کپڑوں کی جنس مختلف ہو اگر ایک جنس کے ہوں تو ورثہ و لا حکم ہو گا۔

۱۲۔ اگر کسی کے لئے ایک ہزار درہم کی وصیت کی اور اس موسمی کے پاس نقدی بھی ہے اور کسی دوسرے پر قرض بھی تو اگر نقد مال کی تہائی سے ایک ہزار پورے ہو جاتے ہیں تو وہ موسمی نہ کو دینے جائیں۔

۱۳۔ اگر زید اور عمرو دونوں کے لئے تہائی مال کی وصیت کی اب معلوم ہو کہ عمرو فوت ہو چکا ہے تو تمام تہائی زید کے لئے ہو گی۔

۱۴۔ اگر تہائی مال کی وصیت کی جائے اور موسمی کے پاس کچھ بھی نہ ہو اب وہ مال نکالے تو مرتے وقت جو کچھ اس کی ملک میں ہو گا موسمی لہ اس کے تہائی کا مستحق ہو گا۔

حالت وصیت

اگر موسمی حالت مرض میں کسی شخص کے لئے قرض کا اقرار کرے یا اس کے لئے وصیت کرے یا وہ کرے پھر وہ موسمی لہ اس کا وارث بن جائے تو یہ

۱۔ اگر کسی شخص نے اپنے ورثہ کی تہائی اور کمزوں کی تہائی کی وصیت کی اب ورثہ و کمزوں کا وہ تہائی حصہ ہلاک ہو گیا اور ایک تہائی باقی رہ گیا اگر یہ تہائی باقی ماندہ مال کا تیسرا حصہ بنتا ہے تو ہوتا مل باقی بچا ہے وہ موسمی لہ کے لئے ہو گا حضرت امام زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک باقی بچے والے مال کا تہائی حصہ وصیت میں دیا جائے گا۔

۲۔ اگر کسی شخص کا بیٹا بیٹلی ہو اور باپ حالت مرض میں اس کے لئے قرض کا اقرار کرے یا اس کے لئے یہ کرے یا وصیت کرے پھر وہ باپ کے لئے پہلے مسلمان ہو جائے تو یہ تمام چیزیں باطل ہو جائیں گی۔ وصیت اور قرض اس لئے کہ اس کے مرتے وقت وہ لڑکا وراثت حاصل کر رہا ہے اور قرض کا قرض اس لئے باطل ہو گا کہ اقرار کے وقت وراثت کا سبب یعنی اس کا بیٹا ہونا یہ قرض قرض کے اقرار کی وجہ سے اس پر بیٹے کو باقی وراثت پر ترجیح دینے کی وجہ سے لے گا۔

۳۔ اگر مال ہو کرنا

اگر کوئی شخص ایسی بیماری میں مبتلا ہو جو طوالت اختیار کرے اور اس بیماری کی بہت مرنے کا انداز نہ ہو تو وہ اپنا تمام مال ہبہ کر سکتا ہے۔ مثلاً وہ شل ہے یا لنگڑا ہے۔ اگر اس بیماری میں مبتلا ہوتے وقت ہبہ کرے اور اس بیماری سے برکت پانے کا وہ تہائی حصہ سے معتبر ہو گا یا وہ صاحب فراش ہو گیا تو بھی یہی حکم ہے ہابگو اس صورت میں موت کا خوف ہے۔

حق اللہ کی وصیت

اگر کسی نے حق اللہ مثلاً حج، زکوٰۃ اور کفارات کی وصیت کی تو ان میں سے جو قرض چاہے ان کو مستخدم کیا جائے اگرچہ موسمی نے ترتیب کا خیال نہ کیا ہو ہابگو ذرائع کے مقابلے میں، ذرائع کی زیادہ اہمیت ہے اور اگر وہ فوت میں برابر

ہیں تو موسیٰ نے جسے مقدم کیا اسے مقدم رکھا جائے اور یہ اسی صورت میں ہوگا جب مل کے قریبی حصہ سے ان تمام وصیتوں کو پورا نہ کیا جاسکے۔

اہل طہری فرماتے ہیں کہ حج سے زکوٰۃ کو مقدم کیا جائے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ایک روایت اسی طرح ہے کہ حج کو مقدم کیا جائے۔ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہی قول ہے کہ زکوٰۃ کو مقدم کرے کی وجہ یہ ہے کہ اس سے بندوں کا بھی تعلق ہے۔ حج کو مقدم کرنے کی وجہ یہ ہے کہ اس میں جان اور مال دونوں کو استعمال کیا جاتا ہے جب کہ زکوٰۃ صرف مال ہے کہ اس میں جان اور مال دونوں کو استعمال کیا جاتا ہے جب کہ زکوٰۃ صرف مال سے لیا کی جاتی ہے۔ لہذا حج اقرب ہے نسبت ان دونوں کو کفاروں سے مقدم رکھا جائے۔

اسی طرح کل عظام عباد اور قسم کے کفارے کو صدقہ فطر پر مقدم کیا جائے کیونکہ ان کا موجب قرآن سے ثابت ہے جبکہ صدقہ فطر کا موجب حدیث سے ثابت ہے۔ صدقہ فطر قریبی پر مقدم ہے کیونکہ اس کے موجب پر انتقال ہے جبکہ قریبی کے موجب میں اختلاف ہے۔ اسی طرح بعض واجبات دوسرے بعض پر مقدم کئے جائیں۔

موسیٰ لہ کا تعین

اگر پڑوسی کے لئے وصیت کی جائے تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس سے مراد چار ملاصق ہے۔ یعنی جس کا مکان اس کے مکان سے ملا ہوا ہو جبکہ صاحبین کے نزدیک موسیٰ کے محلے میں رہنے والے جو ایک مسجد سے حلق ہوں سب اس میں شامل ہیں۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا توں قریبی کے ملاصق ہے کیونکہ جابر بھارت سے بتا ہے کہ وہ حیرتاً وہ ملاصق (ملا ہوا) ہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اس خیال پر شغف کا مستحق ہوتا ہے۔ نیز جب تمام لوگوں کو

وصیت میں شریک نہیں کیا جاسکتا ہے تو وصیت کو اخص بخص کی طرف پھیرا جائے تاکہ احتمال کی وجہ سے یہ کہ عرف میں ان سب کو پڑوسی کہا جاتا ہے اور اس بات کو سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد کرائی سے بھی تہیہ حاصل ہے کہ مسجد کے پڑوسی کی نماز مسجد کے علاوہ جائز نہیں ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے چالیس مکاتبات کو پڑوسی قرار دیا ہے مضمون قرابت سے ہر وہ ہے اور اس سلسلے میں ان کی پیش کردہ حدیث ضعیف ہے۔

اگر کوئی شخص اپنے سرسرا کے لئے وصیت کرے تو عورت کے ذی رحم محرم مرلو ہوں گے کیونکہ سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب حضرت صفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح کیا تو ان کے اعزاز کے طور پر ان کے تمام ذی رحم محرم رشتہ داروں کو آؤلو کر دیا اور یہ تمام لوگ آپ کے سرسرا کہلاتے تھے۔

اور یہ لوگ ایسی صورت میں وصیت کے مستحق ہوں گے جب موسیٰ کی وفات کے وقت وہ عورت اس کے نکاح میں ہو یا طلاق رجعی کی عدت کر رہی ہو۔ اگر دلدلوں کے لئے وصیت کی جائے تو ہر اس عورت کا خاوند اس میں شامل ہو گا جو موسیٰ کی ذی رحم محرم ہے۔

اگر اہل عرب کے لئے وصیت کی جائے تو ذی رحم محرم رشتہ داروں میں سے حسب قرابت مرلو ہوں گے اور اس میں والدین اور اولاد داخل نہیں ہوں گے۔ نیز یہ وصیت دد اور فن سے زائد کے لئے ہوگی۔ یہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک ہر وہ شخص اس میں شامل ہے جو سلام میں اس شخص کے دور کے باپ (جد اعلیٰ) کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ لیکن اس دودہ دلو جو سب سے پہلے اسلام لایا اس نے اسلام کو پایا پس اسلام نہیں لایا اس کے ہارے میں مشلح کا اختلاف ہے۔

صاحب فرماتے ہیں کہ قریب قریب سے بنا ہے لہذا جن جس سے ملو
قریب ہو گی وہ اس میں شامل ہوں گے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے
ہیں۔ وصیت اور میراث کا تعلق ہے لہذا اقرب پھر اقرب کا اعتبار ہو
گا۔

اگر اقرب کے لئے وصیت کی صورت میں موسیٰ لہ کے چچا بھی ہوں اور
مہوں بھی تو وصیت چچوں کے لئے ہو گی کیونکہ وراثت میں وہ اقرب ہیں۔ یہ
حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے جبکہ صامین کے نزدیک اقرب کا اعتبار
نہیں لہذا وصیت ان سب میں برابر تقسیم ہو گی۔ اگر ایک چچا اور دو مہوں
ہوں تو ایک نصف چچا کے لئے اور دو سرائف دونوں مہوں کے لئے ہو گا۔

اگر اہل قلاں کے لئے وصیت کی تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے
نزدیک وصیت اس قلاں کی بیوی کے لئے ہو گی جبکہ صامین فرماتے ہیں کہ جو
لوگ اس کے ذریعہ کفالت ہیں ان سب کے لئے ہو گی قرین پاک میں ہے :
واتوئی باہلکم اجمعین کے الفاظ آئے ہیں۔

حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اہل قلاں کا لفظ حیثیتاً بیوی پر ہو
جاتا ہے۔ قرآن پاک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے وسو
باہلہ اور اہل عرب کہتے ہیں قافلہ بعلیۃ مکذا اور مطلق کو اس کی
حقیقت کی طرف پھیرا جاتا ہے۔

اگر وصیت کرتے وقت قلاں کے الفاظ استعمال کرے تو اس سے اس
قلاں کے گھر والے مرلو ہوں گے کیونکہ کل وہ قبیلہ ہے جو اس کی طرف منسوب
ہوتا ہے۔ کل بیت میں پاپا، دلا بھی داخل ہوتے ہیں۔ اہل نسب اور اہل جنس
میں وہ تمام لوگ شامل ہوں گے جو پاپا کی طرف سے اس کی طرف منسوب
ہوتے ہیں۔

موسیٰ کی اولاد کے لئے وصیت کی جائے تو موسیٰ لہ کے بیٹے اور بیٹیاں دونوں
میں ہوں گے۔ کسی کے ورثاء کے لئے وصیت ہو تو اس کے درمیان وصیت یوں
تقسیم ہو گی کہ مولا کو عورت کے مقابلے میں دو گنا ملے گا۔

منافع کی وصیت

ہم سے خدمت لینے یا مکان میں ٹھہرنے کی وصیت کرنا صحیح ہے بشرطیکہ
دین معلوم ہو کیونکہ جس طرح توہی زندگی میں کسی عوض کے بدلے منافع کا
بک بن سکا ہے اسی طرح ضرورت کے تحت مرنے کے بعد بھی کسی کو اپنی کسی
چیز کے منافع کا مالک بنا سکتا ہے اور وہ چیز منافع کے حق میں موسیٰ لہ کی ملک میں
رہے گی۔

جس طرح وہ شخص جس کے لئے کوئی چیز وقف کی جائے وہ موقوف چیز
سے فہم حاصل کر سکتا ہے لیکن اصل ملکیت واقف کی ہوتی ہے۔ اسی طرح یہاں
بھی اصل ملکیت موسیٰ کے ورثاء کی ہو گی۔ یہ وصیت مخصوص مدت کے لئے ہو
یا پیش کے لئے دونوں طرح صحیح ہے۔ اگر موسیٰ لہ مر جائے تو اب یہ منافع
موسیٰ کے ورثاء کی طرف لوٹائیں گے اور اگر موسیٰ لہ موسیٰ کی زندگی میں عی
زت ہو جائے تو یہ وصیت باطل ہو جائے گی۔ اگر کوئی شخص کسی کے لئے اپنے
ہاں کے پھل کی وصیت کرے پھر وہ موسیٰ مر جائے اور پھل موجود ہو تو موسیٰ لہ
کو صرف پھل کی موجود پھل ملے گا اور اگر پیش کے لئے وصیت کی تو موسیٰ لہ کے
لئے موجود پھل بھی ہو گا اور جب تک وہ زندہ ہے پھل حاصل کرتا رہے گا۔

اگر غلہ کی وصیت ہو تو وہ پیش کے لئے ہو گی موسیٰ اس بات کی وضاحت
کرے یا نہ کیونکہ عرفاً کا اطلاق موجود ہی ہوتا ہے جب تک ذائقہ بات نہ کی
جائے جبکہ غلہ کا لفظ پونے سے موجود اور آئندہ دونوں مرلو ہوتے ہیں۔

اگر کسی یہودی یا عیسائی (ذی) نے اپنے گھر کو عہدت لگا بنانے کی وصیت کی اور موسیٰ کا قبیلہ نہیں کیا تو لام ابو خیلہ رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ وصیت جائز ہے۔ لیکن عاصمین کے نزدیک باطل ہے کیونکہ یہ گناہ ہے اگرچہ ان لوگوں کے نزدیک عہدت ہے اور گناہ پر مبنی امور کی وصیت باطل ہوتی ہے۔

لام اعظم رحمتہ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ان کے ہاں یہ عہدت ہے اور ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہم ان کے دینی معاملات میں مداخلت نہ کریں۔ یہی وجہ ہے کہ جو عمل حیثیتاً عہدت ہو لیکن ان لوگوں کے نزدیک گناہ ہو تو ان کے عقیدے کا اعتبار کرتے ہوئے اس کی وصیت جائز نہ ہو گی۔ لام اعظم رحمتہ اللہ علیہ کے نزدیک مسجد نور ذی لوگوں کی عہدت لگا میں یہ فرق ہے کہ مسجد کو "معاذ اللہ" سے تعالیٰ کے لئے بنایا جاتا ہے اور اسی ذلت کے لئے اس کی حفاظت ہوتی ہے جو عیسائیوں اور یہودیوں کی عہدت لگاؤں کی یہ صورت نہیں ان کے عقیدے کے مطابق تو ایسا ہے لیکن حیثیتاً ایسا نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ وہ لوگ اس میں رہائش کے لئے مجبرے بناتے ہیں لہذا ان کی عہدت لگا بنانے والے کی ملک ہوتی ہے اس کے لئے اس کی وصیت جائز ہے۔

ذی کے وصایا کی اقسام

ذی کے وصایا چار قسم کے ہوتے ہیں :

۱۔ ان کے حق میں ہاٹ ٹوٹ ہے لیکن ہمارے حق میں ایسا نہیں ہے۔ جیسے مشرکین کو کھانا کھانا اس مسئلے میں اختلاف ہے۔

۲۔ ہمارے حق میں ہاٹ ٹوٹ و قربت ہے ان کے حق میں نہیں جیسے دار

کرنے یا مسجد بنانے کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے البتہ عاصمین لوگوں کے لئے ہو تو صحیح ہے۔

۳۔ ہمارے اور ان (دوئوں) کے حق میں قربت ہو جیسے بیت المقدس میں چراغ روشن کرنا یہ وصیت جائز ہے۔

۴۔ اپنی چیز کی وصیت کرنا جو ان کے حق میں قربت ہے نہ ہمارے حق میں جیسے گناہ بھانپنے اور لود کرنے والوں کے لئے وصیت کرنا تو یہ بھی جائز نہیں البتہ عاصمین انھیں کے لئے ہو تو نزدیک کے طور پر صحیح ہے۔

حبلی کافر کی وصیت

اگر حبلی کافر ہمارے ملک میں آجائے اور مسلمان یا ذی کے لئے مل مال کی وصیت کرے تو جائز ہے کیونکہ تمنا کی ذلت کی وصیت دربارے حق کی وجہ سے منع ہے۔ لب چونکہ وہ دارالکرب میں ہیں لہذا ہمارے نزدیک وہ مرے ہوئے لوگوں کی طرح ہیں اس لئے ان کے حق میں رعایت نہیں ہو گی اور وہ کل مال کی وصیت کر سکتا ہے۔

وصی بنانا

مرنے والے کا کسی کو اپنے مال اور دیگر امور میں تعریف کے لئے اپنا نام بنانا وصی بنانا کہلاتا ہے۔ اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو اپنے مال و عیوہ کے سلسلے میں وصی بنایا اور اس نے قبول کر لیا لیکن جب علیحدہ ہوا تو انکار کر دیا تو یہ انکار مستحب نہ ہو گا کیونکہ فوت ہونے والے نے اس پر اہل کیا لب وہ دیا سے رخصت ہو گیا یا علیحدہ ہو گیا تو اس صورت میں انکار دھوکا دہی ہے۔ البتہ اس کے مرنے پر کر سکتا ہے کیونکہ اس صورت میں وہ کسی دوسرے کو وصی بنا سکتا ہے۔ اگر انکار و اقرار دونوں نہ پائے جائیں تو موسیٰ کے مرنے کے بعد اسے اختیار ہے

کیونکہ موسیٰ اس پر لازم کرنے کا حق نہیں رکھتا۔ اب اگر وہ موسیٰ کی کسی چیز کا سودا کرتا ہے تو کھانا اس نے اس دوسرے دہری کو قلیل کر لیا ہے۔

قلام کا زور قاضی کو دسی بٹھا جائے نہیں اگر کسی نے ایسا کیا تو قاضی کا اعتبار ہے کہ ان لوگوں کو سنبھال کر کے کسی دوسرے کو مقرر کرے۔ گویا وصیت بھی ہو جائے گی لیکن چونکہ وصیت کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا لہذا قاضی اسے باطل کر دے۔ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان لوگوں کو دسی بٹھا شہداء میں سے باطل ہے۔ شہداء میں بھی ہونے اور بعد میں باطل ہونے کی وجہ سے ہے کہ اصل شفقت تو حجت ہے لیکن چونکہ قلام اپنے آقا کی نجات کے بغیر عمل نہیں کر سکتا کھانا کو مسلمان سے دینی طور پر دشمنی ہے اور غاصب پر خیانت کی تصدیق ملتی ہے۔

اگر ایسے شخص کو دسی مقرر کیا ہو وصیت کو قائم نہیں کر سکتا تو قاضی اس کی سلطنت کے لئے کسی دوسرے آدمی کو مقرر کرے اس میں موسیٰ اور درہاء دونوں کے حق کا لحاظ ہو گا اور اگر قاضی کو معلوم ہو کہ وہ بالکل عی غایز ہے تو کسی دوسرے کو دسی مقرر کر دے۔ لیکن جب تک اس کا ٹکڑا بددیانتی ظاہر نہ ہو تو درہاء کی شکایت کے باوجود اسے تبدیل نہ کرے۔

دوسری چیزوں کو دسی بٹھانا

اگر وہ زمینیں کو دسی بٹھا جائے تو طریقین کے نزدیک وہ دونوں ہاں موقوفے سے تصرف کر سکتے ہیں البتہ بعض امور مثلاً وصیت کی تعمیل و عقیقہ قرعہ کی کوالتی، بچے کے لئے ضروری اشیاء کی خریداری، جلد غراب ہونے والی اشیاء کو بچہ دینا، منسوب چیزوں کو لائق و فیو دلہاں کرنے میں وہ ایک دوسرے کو تائید بغیر تصرف کر سکتے ہیں۔ البتہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہر چیز میں

بغروی طور پر تصرف کر سکتے ہیں کیونکہ کسی کو دسی بٹھا دراصل اسے مصلحت پہنچا ہے اور یہ وصف شرعی ہے اس میں تقسیم نہیں ہو سکتی۔ لہذا ہر ایک کو کامل طور پر حاصل ہوگی جبکہ طریقین فرماتے ہیں کہ ولایت کسی کو اختیار تفویض کرنے سے جوت ہوتی ہے لہذا وصف تفویض کی رعایت کی جائے گی اور یہ وصف اطلاق ہے۔ چونکہ یہ ایسی شرط ہے جو مفید ہے اور موسیٰ بھی وہی پر راضی ہوا اور ظاہر بات ہے کہ ایک شخص دوسری کی طرح نہیں ہو سکتا۔

معاہدہ

اگر کوئی شخص کسی کو دسی بٹھاتا ہے اور کسی دوسرے کے لئے قلیل مل کی وصیت کرتا ہے اب میت کے درہاء موجود نہیں تو یہ دسی مل کو تقسیم کر کے موسیٰ کو قلیل حصہ دے سکتا ہے کیونکہ یہ میت کا واجب ہے اور درہاء بھی جانب ہیں لہذا ان کی طرف سے تقسیم کر سکتا ہے البتہ موسیٰ نہ غائب ہو تو ایسا نہیں کر سکتا اگر ایسا کر کے موسیٰ کو حصہ اپنے پاس رکھا جائے وہ ضائع ہو جائے تو موسیٰ کو اپنے قلیل حصہ کے لئے درہاء کی طرف رجوع کرے کیونکہ تقسیم اس پر بائد نہ ہو گی۔

دسی کا سودا کرنا

دسی اپنی قیمت پر خرید و فروخت کر سکتا ہے جو لوگوں میں مروج ہو رہا ہو۔ بہت نہیں دے سکتا کیونکہ درہاء پر شفقت کے لئے ہائے وارث کی حد موقوفہ ہے اس میں دسی ہر چیز بچ سکتا ہے البتہ زمین نہیں بچ سکتا کیونکہ وارث واجب بھی زمین کے علاوہ اس کی ہر چیز پر ولایت رکھتا تھا تو دسی چونکہ اس کا واجب ہے لہذا اس کے لئے بھی حکم ہے۔

دسی اس مل میں تھا تو میت نہیں کر سکتا کیونکہ یہ مل اسے حفاظت کے لئے

اگر وہ گویاں نے گواہی دی کہ میرے لئے قرض کا قرض دیا ہے
اور ان دونوں نے پہلے دونوں کے حق میں اسی قسم کی گواہی دی تو ان کی گواہی جائز
ہو گی۔ یعنی ان سب پر قرض طبع ہو جائے گا لیکن ان دونوں کی ایک دوسرے
کے حق میں گواہی قبول نہ ہو گی۔ یہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے
بجہ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ کے نزدیک اس طرح قرض بھی طبع نہ ہو
گا۔

قرض کے سلسلے میں گواہی کی قبولیت کی وجہ یہ ہے کہ قرض کسی کے ذمہ
طبع ہوتا ہے اور اس میں شرکت نہیں ہوتی کیا وجہ ہے کہ اگر کوئی اجنبی وہ
مقبوض گویاں میں سے ایک کا قرض لیا کر دے تو دوسرے کے لئے اس ادائیگی
میں شرکت کا حق نہیں ہو گا۔ لہذا قرض تو طبع ہو گیا اور چونکہ کسی کے فوت
ہونے کے بعد قرض کی ادائیگی اس کے ترکہ سے متعلق ہو جاتی ہے لہذا اب ایک
دوسرے کے حق میں گواہی تحت بنے گی۔ ہاں اس شخص کی زندگی میں قرض اس
کے ذمہ ہوتا ہے متعلق نہ ہوتا لہذا شرکت مستحق نہ ہوتی۔

واللہ اعلم بالصواب

سوالات

- ۱۔ وصیت کی ضرورت شرعی علم اور مقدار کا ذکر کریں اور قرآن و سنت
سے ثبوت پیش کریں کہ کن کن لوگوں کے لئے وصیت نہیں ہو سکتی اور
کیوں؟
- ۲۔ کتنے مال کی وصیت مستحب ہے مقبوض کی وصیت کا علم کیا ہے اور
موصی نہ کو ملکیت کب حاصل ہوتی ہے؟
- ۳۔ بچے اور مکاتب کی وصیت صحیح ہے یا نہیں اگر نہیں تو کیوں؟

دیا گیا ہے قہر کے لئے نہیں۔ چھوٹے بچے کے مال کی حفاظت کے سلسلے میں
دوا کی نسبت دوسری کا حق زیادہ ہے البتہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دوا کا
حق زیادہ ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے کہ دوسری بچے سے باپ کی ولایت دوسری کی
طرف منتقل ہو گی لہذا استحقاق طور پر باپ کی ولایت قائم ہے۔

شہادت

اگر وہ دوسری گواہی دیں کہ قرض شخص کو بھی ان کے ساتھ دوسری مقرر کیا گیا
ہے تو یہ شہادت باطل ہو گی کیونکہ اس صورت میں ان پر قسمت آئے گی کہ وہ
محض کے طور پر اسے اپنے ساتھ رکھنا چاہتے ہیں البتہ مشہور تصدیق کر دے تو
اعتقاد صحیح ہو گا کیونکہ جب گواہی کو دوسری مقرر کرنے کی ولایت حاصل ہے تو
اسے ان دونوں کے ساتھ تیسرا آدمی بلائے کا حق بھی حاصل ہے بشرطیکہ وہ راضی
ہو۔ اس طرح اگر میرے ذمہ بیٹے کسی آدمی کے بارے میں کہیں کہ وہ دوسری ہے
اگر وہ شخص انکار کر دے تو یہ دعویٰ باطل ہو گا۔ اگر دوسری میت کے مال میں
چھوٹے یا بڑے وارث کے لئے کسی خاص حصے کی گواہی دے تو یہ باطل ہے البتہ
کسی دوسرے کے مال میں یہ گواہی قبول ہو سکتی ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں بڑے وارث کے حق میں دونوں صورتوں میں گواہی
جائز ہے کیونکہ یہ دونوں دوسری کے مال حروکہ میں تعارف کا حق نہیں رکھتے لہذا
قسمت نہیں آئے گی۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں چونکہ ان لوگوں کو
ولایت حفظ حاصل ہے اور وارث کی عدم موجودگی میں کسی معقول چیز کو فروخت
کرنے کی ولایت بھی ان کو حاصل ہے لہذا تحت آئے گی۔ البتہ ترکہ کے مالک
میں یہ بات نہیں کیونکہ اس میں جب باپ کو ولایت حاصل نہیں تو دوسری کو بھی یہ
ولایت حاصل نہ ہو گی۔

۴۔ وصیت میں مستند کے بارے میں گپ کیا جلتے ہیں۔ نیز وصیت سے بعد کے سلسلے میں شرعی حکم کی وضاحت کریں۔

۵۔ ایک سے زائد شخص کے لئے ٹکٹ ٹکٹ کی وصیت کی جائے یا بعض کے لئے کل مال کی وصیت کرے اور بعض کے لئے کم کی تو ان صورتوں میں کیا عمل اختیار کیا جائے گا۔

۶۔ لپٹے مال کے کسی حصے (قسم) یا جزء کی وصیت کی جائے تو اس کا عمل کیا ہوگا؟

۷۔ وصیت میں حالت وصیت کا اعتبار ہوتا ہے اس مسئلے کو مثالوں کے ذریعے واضح کریں۔

۸۔ مرض الموت میں غلام کو آزاد کرنا یا عیالت کرنا چاہتا یا وہ کرنا کیا ہے اور اس پر عمل در آمد کی صورت کیا ہوگی؟

۹۔ چھوٹی 'سرکل' دکانوں اور اجڑے کے لئے وصیت میں کون کون لوگ داخل ہوں گے۔

۱۰۔ قتل ظان اور قاتل قاتل کے لئے وصیت میں کون کون لوگ داخل ہوں گے اس طرح دکان قاتل کی وصیت کن کن لوگوں کو شامل ہوگی؟

۱۱۔ غلام سے خدمت لینے 'مکان میں رہائش اختیار کرنے اس طرح بھلوں کی وصیت پر عملدرآمد کیسے ہوگا؟

۱۲۔ ذی کے وصلا ہار انعام پر مشتمل ہیں ان انعام کی تفصیل اور انعام ذکر کریں۔

۱۳۔ وصی کے کہتے ہیں اس وصیت کو قبول کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ اگر قبول کر کے رد کرے تو کیا حکم ہوگا؟

۱۴۔ کافر 'غلام' قاتل اور لپٹے غلام کو وصی مقرر کرنا کیا ہے اگر ان میں

سے کسی کو وصی مقرر کرنا جائز ہے تو لب کیا کرنا ہوگا؟

۱۵۔ عیاد وصی جو عاجز ہو اس کا حکم کیا ہے اور اگر وہ وصی مقرر کے ہوں تو کیا وہ الگ الگ تصرف کر سکتے ہیں۔ اگر کر سکتے ہیں تو کن کن اشیاء میں؟

۱۶۔ وصیت کا کیا مطلب ہے "نیز وصی کا درجہ کی طرف سے بطور جب موصی لہ سے مناسبت کرنا اور موصی لہ کی طرف سے درجہ سے مناسبت کرنا کیا ہے؟

۱۷۔ وصی کی فہم فروعیت کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے کیا مطلقاً بجا ہے یا کسی شرط کے ساتھ جائز ہے وضاحت سے ذکر کریں۔

۱۸۔ وہ وصیتوں کی شہادت یا میت کے مدعیوں کی کسی شخص کے بارے میں شہادت کہ وہ وصی ہے قتل قبول ہے یا نہیں اگر نہیں تو کس صورت میں قبول کیوں؟

۱۹۔ وہ گواہوں نے ایک دوسرے کے حق میں گواہی دی کہ میت ان کا مقروض تھا تو یہ گواہی مقبول ہے حالانکہ یہ مقام نعمت ہے قبولیت کی وجہ بیان کریں نیز قبولیت مطلقاً ہے یا اس میں کوئی قید ہوگی؟

درس نظامی کے طلبہ و طالبات کے لیے انمول تحفے

اصول الشاشی (اردو سوال جواب) مولانا محمد صدیق بزرگ

اربعین نووی ترجمہ تشریح

زبدۃ المصادر درجہ جدید عربی لغت مولانا غلام نصیر الدین چشتی

خاصیات ابواب

ملنے کا پتہ

مکتبہ اسلامیہ سعیدیہ، عثمان آباد (پہلو)
ڈاکخانہ چٹہ بٹہ تحصیل وضع مانہرہ

مردف شہیدی سزاوار اور ادیب مولانا محمد صدیق ہزاروی
 علی تحقیقی مصنف این پرشتر ایک نظم
 قلمی شاہکار

خطبات و مقالات

دیدہ زیب جلد اور عمدہ ضاعت کے ساتھ
 منظر عام برآیائے

۱۵ روپے — دس روپے کی خصوصی عبارت

آج ہی اس کو پہنچے، فوراً

بجوئے نظمیں کہ جس میں نظریہ صوبہ نہ دونوں اور